

## \_К\_

**КАБАНИС ПЬЕР-ЖАН-ЖОРЖ** (Cabanis, 1757-1808) — фр. врач и философ, ученик *Кондильяка*, участник Великой фр. революции. Написал дневник болезни и смерти графа Мирабо. Главный труд: «Отношения между физической и нравственной природой у человека» (1-е фр. изд. 1802; на рус. языке, 1865-1866), в котором утверждал, что *мозг* выделяет *мысль* подобно тому, как печень выделяет желчь (вульгарный материализм). (Б. М.)

**КАВЕЛИН КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ** (1818-1885) — рос. юрист, историк и публицист, профессор Московского и Санкт-Петербургского ун-тов (до 1862); известен и как автор работ по психологии и этике: «Задачи психологии» (2-е изд., 1883), «Задачи этики» (2-е изд., 1887). Полемизировал с *И. М. Сеченовым*, отстаивая самостоятельность психологии как науки, которую считал ключом ко всем областям *знания*, центром *человекознания*. (Б. М.)

**КАЖУЩЕЕСЯ ДВИЖЕНИЕ** (англ. *apparent motion*) — иллюзорное *восприятие* движения, возникающее при последовательном предъявлении статических стимулов на разных пространственных позициях. Син. стробоскопическое движение. Наблюдается не только в зрительной, но и др. модальностях, напр. слуховой и тактильной. Благодаря К. д. кинозрители получают впечатление плавно движущихся объектов при наблюдении спроецированных на экран неподвижных изображений, запечатленных на киноплёнке. Одну из первых демонстраций зрительного К. д. осуществил в 1832 г. бельгийский физик Жозеф Плато с помощью созданного им прибора — «**фенакистископа**» (греч. — «обманывающий зрение»), который представлял собой вращающийся диск с нарисованными по краю фигурами дровосека в разных фазах движения; фигуры наблюдались через щель и производили впечатление работающего дровосека. Г. Экснер (1875) описал К. д. при наблюдении искровых разрядов.

Детальные исследования К. д. начаты гештальт-психологами. Можно сказать, что и сама *гештальт-психология* началась с классической работы *М. Вертгеймера* (1912) по К. д., в которой были выделены феноменологически и психофизически разные типы К. д.: **частичное**; **оптимальное** (названное Ф. Кенкелем «бета-движением»); **феноменальное** («фи-движение»). Последнее возникает при сверхоптимальных *межстимульных интервалах* (80-200 мс), заключается в переживании «чистого» (бесформенного) движения и трактуется гештальт-психологами как доказательство сенсорного («невыводного») характера восприятия движения. Нем. психолог Адольф Корте (1915) описал т. н. «**дельта-движение**» — К. д. в направлении, противоположном направлению смещения 2-го (и более яркого) объекта относительно 1-го. Он же эмпирически установил для восприятия оптимального К. д. 4 приблизительных уравнения, которые попарно связывают такие стимульные переменные, как пространственное смещение, время экспозиции, межстимульный интервал и «интенсивность» (не только яркость, но и размеры) стимулов. Дэниел Канеман (1967) ввел еще одно правило для сохранения оптимального К. д.: правило постоянства асинхронии включений стимулов, т. е. суммы времени экспозиции 1-го объекта и межстимульного интервала (при изменениях этих слагаемых). Однако этому правилу не подчиняется эффект К. д., обнаруженный при последовательном предъявлении в одной и той же апертуре 2 синусоидальных решеток (одинаковой пространственной частоты) с некоторым сдвигом по фазе. Особенностью этого эффекта, названного «суммакинезом», являются крайне малые значения межстимульного интервала (3-50 мс). Стимульные условия и феноменологические свойства суммакинеза хорошо предсказываются моделью зрительной временной суммации с бифазической импульсной реакцией.

Влияние значения (предметной интерпретации) на К. д. демонстрируется с помощью **иллюзии Линка**. Попеременно предъявляются 2 пятна света, расположенные с внутренней стороны дугообразной полосы («желоба»). Без дуги возникает впечатление обычного прямолинейного движения пятна, при наличии дуги «видится» катящийся по дну «желоба» шарик. (Б. М.)

**КАЗУАЛЬНЫЙ** (от лат. *casus* — случай) — случайный, единичный, не поддающийся обобщению (типологии). Не путать с *каузальным*.

**КАЗУИСТИКА** (англ. *casuistry*) — учение средневековых схоластов о примирении со своей совестью при столкновении разных *норм* и обязанностей (своего рода рациональный способ разрешения внутренних *конфликтов*). Позднее это учение нашло яркое развитие и практическое применение у иезуитов, оправдывавших безнравственные и преступные деяния, напр. на основе принципа «цель оправдывает средства» (см.: *Интенционализм*). В переносном смысле — изворотливость в доказательстве сомнительных положений; крючкотворство.

**КАЗУС, КАЗУИСТИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ** (лат. *casus* — случай).

1. Необычный случай (сложный, запутанный или смешной). Ср. *курьез*.

2. Юридический термин, обозначающий случайное *действие*, имеющее признаки правонарушения, но без элемента вины; в др. значении — всякое сложное, запутанное дело.

3. Мед. термин, означающий случай редкого заболевания.

**КАЙНОФОБИЯ** (греч. *kairos* — новый + *phobos* — страх) — навязчивый страх (боязнь) по отношению к новым объектам, ситуациям, знакомствам. Ср.: *ксенофобия*.

**КАЙФ** (араб. *kef* — состояние опьянения от употребления гашиша; или безделье).

1. Состояние опьянения.

2. Состояние всякого рода удовольствия.

**КАКОГЕВЗИЯ** (от греч. *kakos* — дурной + *geusis* — вкус) — нарушение чувства вкуса, при котором больные с удовольствием употребляют такую пищу, которую здоровые люди едят с отвращением; наблюдается, напр. при *истерии*. Син. дисгевзия.

**КАКОГРАФИЯ** (от греч. *kakos* — дурной + *grapho* — пишу) — один из видов орфографических упражнений при обучении правописанию, в которых уч-ся предлагается исправлять ошибки в неправильно написанных словах (А. Г. Вишнепольский). Эта методика имеет также более благозвучное название — «корректур».

**КАКОСМИЯ** (от греч. *kakos* — дурной + *osme* — запах).

1. В широком смысле: всякий неприятный запах.

2. В более узком и специальном смысле: К. — нарушение чувства *обоняния*, при котором обычно приятные или нейтральные запахи иллюзорно ощущаются с неприятным аффективным тоном (напр., как гнильные). К. м. б. следствием наличия кариозных зубов, хронического тонзиллита, острых и хронических синуситов и заболеваний желудка. Син.: дизосмия, паросмия.

**КАКОФОНΙΑ** (от греч. *kakos* — дурной + *phone* — звук) — сочетания музыкальных звуков, воспринимаемые как сумбурные, хаотические и неприятные.

**КАМЕРА-ОБСКУРА** (от лат. *camera obscura* — темная комната) — ящик, в передней стенке которого имеется небольшое отверстие, а на против. стенке — полупрозрачный матовый экран; проходящие через отверстие лучи света от к.-л. предмета дают на против. стенке перевернутое изображение предмета. В средние века К.-о. рассматривалась как *модель* глаза.

**КАМЛАНІЕ** (от алтайского *кам* — шаман) — обрядовое действие шамана. В некоторых современных методах психотерапии для создания измененных состояний сознания применяются приемы из традиционного репертуара шаманов (см., напр., *ребёфинг*).

**КАМУФЛЯЖ** (фр. *camouflage* — маскировка).

1. Способность некоторых животных маскироваться посредством изменения окраски.

2. Военный термин, означающий способ *маскировки* предметов (напр., зданий и военной техники) путем их окраски, затрудняющей визуальное *обнаружение* и *опознание*. Дополним это краткое определение выразительным примером из лекций Л. С. Выготского: «Перед вами загадочная картинка. Надо найти тигра или льва, но вы не можете его увидеть, потому что части... составляющие тело тигра, являются в то же время частями др. изображений на картинке. Вот почему вам трудно его увидеть. Этот закон... успешно применялся в военной маскировке. Один из нем. ученых создал целую систему маскировки, основанную на том, что в военных целях важно не только окрасить то или др. орудие в цвет местности, но и так его поставить, чтобы его части входили в др. структуру. Это лучший из приемов маскировки». См. *Маскировка изображений*. (Б. М.)

**КАНДАУЛЕЗИЗМ** — см. *Мазохизм*.

**КАНТ ИММАНИУЛ** (Kant, 1724-1804) — великий нем. философ, родоначальник нем. классической философии. Творчество К. подразделяется на «докритический» (до 1770) и «критический» периоды. 1-й период характеризуется интересом к вопросам философии естествознания. Основные работы 2-го периода: «Критика чистого разума» (1781), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790), «Антропология с прагматической точки зрения» (1798). Отметив неспособность прежней гносеологии объяснить природу всеобщих и необходимых истин, К. пришел к выводу, что *знание* представляет собой синтез чувственного опыта и априорных форм *мышления*, носителем которых является сам субъект. В этическом учении К. утверждал *автономию* человеческой воли и абсолютные нормы, коренящиеся в субъекте нравственного *самосознания*. Высшая степень морального совершенства человека — мудрость; она не заразительна, ее нельзя внушить, «каждый должен извлечь ее из самого себя». Согласно основному моральному закону («**категорическому императиву**») К., человек должен руководствоваться **принципами**, способными быть основой всеобщего законодательства, и никогда не относиться к др. человеку лишь как средству достижения своих целей. Тем самым К. поставил вопрос о *личности* как высшей ценности. Психологи до сих пор

охотно цитируют кантовские описания и оценки типов *темперамента*; используют его дихотомии темпераментов (темпераменты действия и чувства) и *эмоций* (астенические и стенические); ссылаются на кантовские описания национальных *характеров*. В целом можно признать, что в трудах К. содержится много ценных, не утративших для современной психологии наблюдений и обобщений. См. также *Человекознание*. (А. М. Каримский.)

**КАПП ЭРНСТ** (Capp, 1808-1896) — нем. географ и философ, занимавшийся вопросами философии техники. Отмечал 2 отличительные способности человека, определившие развитие труда и техники: способность к *самонаблюдению* и способность к «проекции органов» (**органопроекции**), т. е. созданию и применению орудий, **усиливающих функции** органов человеческого тела. См. *Флоренский П. А.* (Б. М.)

**КАПРИЗЫ ДЕТЕЙ** (англ. *child caprices*) — формы поведения, выражающиеся в противодействии и сопротивлении требованиям, советам, указаниям взрослых, в непослушании (см. *Негативизм детский, Упрямство*).

В *раннем и дошкольном возрасте* проявление К. д. сопровождается обычно плачем, криком, двигательным возбуждением и др. аффективными симптомами. При этом К. д. могут носить характер случайных, эпизодических проявлений (случайные К. д.). Такие К. д. чаще всего возникают как следствие заболевания, усталости, перевозбуждения, перегрузки впечатлениями.

Нередко, однако, К. д. превращаются в привычную форму поведения, при помощи которой избалованный ребенок добивается осуществления своих *желаний* (инструментальные К. д.). Основная причина возникновения таких К. д. — неправильная организация взаимоотношений ребенка со взрослыми.

К. д. могут также возникнуть как реакция на разноречивые в предъявляемых к ребенку требованиях, на чрезмерные требования со стороны взрослых (см. *Негативизм детский*). Иногда в основе К. д. лежат острые и глубокие переживания (см. *Аффективные дети*), связанные с неудовлетворением потребностей ребенка в любви к нему, внимании, уважении, самостоятельности (см. *Фрустрация*). Иногда К. д. возникают как своеобразный протест и реакция ребенка на эмоциональную травму (напр., отъезд родителей в длительную командировку, появление отчима или мачехи, младших братьев или сестер).

Основной путь предупреждения К. д. — правильная организация жизни и деятельности ребенка, создание нормальных взаимоотношений в семье, спокойная требовательность и одновременно внимание к интересам и потребностям ребенка, включение его в детский коллектив. Важное значение в предупреждении К. д. имеют меры, направленные на укрепление н. с. ребенка: соблюдение режима сна, питания, устранение переизбытка впечатлений и т. д.

Для преодоления К. д. не следует прибегать к угрозам, насилию. Попытка «сломить силой» К. д., как правило, приводит к еще большему перевозбуждению или углублению *аффекта*. Очень опасно, как показывают психологические исследования, наказывать ребенка лишением любви. Но вредны и упрямства, постоянные уступки, которые способствуют закреплению К. д. В качестве приема преодоления К. д. может служить отвлечение ребенка от объекта недозволенных желаний и переключение его внимания на др. объект, спокойное игнорирование К. д. (если они не наносят ущерба здоровью ребенка и не вредят окружающим); в некоторых случаях полезен **метод естественных последствий**, когда взрослые позволяют ребенку испытать результаты своих действий, совершаемых в состоянии каприза.

**КАРТЕЗИАНЦЫ** (англ. *cartesian*) — ученики и последователи *Декарта Р.* (Картезия). Из известных К. отметим нем. философов А. Гейлинкса и Н. Мальбранша (см. *Дуализм*).

**КАРЬЕРИЗМ** — эгоистическое стремление к успеху в деятельности и должностному продвижению, что является одним из проявлений мотивации достижения (см. *Достижения мотив.*).

**КАСПЕРА СИМПТОМ** (англ. *Casper symptom*) — навязчивый страх покраснеть, смутиться под взглядом посторонних. Син. эритрофобия (*erythrophobia*). См. *Неврозы, Фобии*.

**КАССИРЕР ЭРНСТ** (Cassirer, 1874-1945) — нем. философ, представитель марбургской школы неокантианства. Вначале занимался философскими проблемами математики и естествознания, в 1920-е гг. создает философскую концепцию *культуры*, являющуюся своего рода философской антропологией («Философия символических форм» в 3-х тт., 1923-1929). Эмигрировал из нацистской Германии в 1933 г., жил в Англии, Швеции, последние несколько лет в США, где написал книгу «Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры» (1944), которая отражает содержание его лекций в Йельском ун-те и подводит итог всего творчества. «Философия символических форм» охватывает разные типы символических деятельностей и форм (г. о. язык, миф, религия, искусство, наука). Центральным понятием служит широкое понятие **символа** (ср. *Психология искусства, Флоренский А. П.*). В развитии символов К. выделяет 3 основные ступени (уровня): уровень непосредственного выражения (напр., *выразительные движения*), уровень

репрезентации с помощью более или менее полного подобия и уровень условного обозначения посредством *знаков*. В *семиотике* Пирса—Морриса этим ступеням можно поставить в соответствие индексальные, иконические и символические знаки. (Б. М.)

**КАТАЛЕПСИЯ** — см. *Гипноз*.

**КАТАРАКТА** (от греч. *katarrhaktēs* — водопад) — врожденное или приобретенное помутнение хрусталика глаза или его сумки, вследствие чего наступают нарушения *зрения* (в т. ч. слепота).

**КАТАРСИС** (от греч. *katharsis* — очищение) — термин, используемый в эстетике, в *психологии искусства*, *психоанализе*.

*Аристотель* в «Поэтике» ввел сам термин «К.» в свое учение о трагедии для обозначения душевной разрядки, испытываемой зрителем в процессе эмоционального потрясения, сопереживания.

*Л. С. Выготский* в «Психологии искусства» (1925) выдвинул гипотезу о применимости понятия К. к разным видам искусства: «никакой др. термин из употреблявшихся до сих пор в психологии не выражает с такой полнотой и ясностью того центрального для эстетической реакции факта, что мучительные и неприятные *аффекты* подвергаются некоторому разрядку, уничтожению, превращению в противоположные, и что эстетическая реакция как таковая в сущности сводится к такому К., т. е. к сложному превращению чувств»; «в этом превращении аффектов, в их самосгорании, во взрывной реакции, приводящей к разрядку тех *эмоций*, которые тут же были вызваны, и заключается К. эстетической реакции».

В психоаналитической теории этим термином обозначается разрядка (снятие) напряжения и *тревоги* вследствие доведения до сознания подавленных идей, переживаний, желаний и воспоминаний. Отсюда название «**катартический метод**» Брейера—Фрейда, который явился предварительной ступенью к психоанализу (Б. М.)

**КАТАТОНИЧЕСКИЙ СИНДРОМ** — см. *Синдромы психопатологические*.

**КАТЕГОРИАЛЬНАЯ ОШИБКА** (англ. *categorical error*) — термин англ. философа-аналитика Гилберта Райла (Ryle, 1900-1976) для обозначения ошибочного отнесения *фактов*, соответствующих одной категории, к некоторой др. Аналогичное явление в процессе *восприятия* называется «*ошибкой опознания*». (Б. М.)

**КАТЕГОРИАЛЬНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ** (англ. *categorical perception*) — свойственная высшим формам *восприятия* расчлененность стимульного пространства на диффузные подмножества (перцептивные категории, *обобщения*). Примером может служить *фонематический слух*, который характеризуется легкостью *узнавания* в разнообразных по акустическим свойствам звуках одну и ту же фонематическую категорию. Психофизический анализ показывает, что *различение* звуков, категоризируемых как одна *фонема*, затруднено по сравнению с различением звуков, принадлежащих к разным фонемам, даже если элементарные акустические различия в 1-м случае больше, чем во 2-м (см. *Категориальный эффект*). К. в. демонстрируется и на примере *восприятия цвета*. Границы между перцептивными категориями нечетки и подвижны, что связано с изменчивостью перцептивных задач, встающих перед субъектом. Так, восприятие одних и тех же звуков может иметь или не иметь свойственного фонематическому (речевому) слуху категориального характера в зависимости от того, относится ли слушатель к ним как к звукам речи или нет (см. *Опознание, Перцептивные действия, Узнавание*).

**КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ** (англ. *categorical effect*) — объекты, незначительно отличающиеся по своим физическим признакам и относящиеся к разным категориям (классам), кажутся наблюдателю (воспринимаются) более разными, чем объекты с существенными физическими различиями, но относящиеся к одной и той же категории. См. *Категориальность восприятия*. (А. И. Назаров.)

**КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ** — см. *И. Кант*.

**КАТЕКСИС** (англ. *cathexis*) — термин динамической психологии, соответствующий нем. слову *besetzung* (букв. «инвестирование», «вложение», «вклад»). Последним пользовался *З. Фрейд* для обозначения энергии бессознательного (ид), которая переключается и прочно сцепляется с некоторыми объектами (точнее, с образами этих объектов). В более широком смысле катектируемые объекты — это небезразличные для субъекта предметы, люди, знаки, действия, идеи; иначе говоря, это объекты, вызывающие *интерес* и имеющие для него *личностный смысл*. Напр., к первым объектам, катектируемым ребенком, обычно относятся родители. Сильным катексис-стимулом является собственное имя, которое способно нарушить даже биоэлектрическое молчание коматозного мозга. (Б. М.)

**КАТЕХОЛАМИНЫ** (англ. *catecholamines*) — группа биологических аминов, в которую включают *адреналин* (эпинефрин), *норадреналин* (норэпинефрин) и *дофамин* (допамин). Первые два являются как *гормонами* (мозгового вещества надпочечников), так и *медиаторами*

(нейромедиаторами), дофамин — медиатор. Структуры мозга с такими медиаторами называются **катехоламинэргическими**. Согласно дофаминовой гипотезе, биологической основой некоторых симптомов *шизофрении* м. б. перепроизводство дофамина в нейронах лимбической системы. Гипотеза опирается на психофармакологические факты. См. также *Синапсы*. (Б. М.)

**КАУДАЛЬНЫЙ** (от лат. *cauda* — хвост) — анатомический термин, означающий расположение к.-л. части тела ближе к хвостовому (тазовому) концу тела. Против. направления называются *краниальное* и *ростральное*. Кроме того, К, — относящийся непосредственно к хвосту и соответствующему отделу позвоночника.

**КАУЗАЛЬНАЯ АТТРИБУЦИЯ** — см. *Аттрибуция каузальная, Каузальный*.

**КАУЗАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ** — см. *Самодетерминации теория*.

**КАУЗАЛЬНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ** (от лат. *causa* — причина + греч. *dynamis* — сила) — важнейший компонент методологии школы Л. С. Выготского. К.-д. а. имеет своей целью выделение «единицы», трактуемой Выготским как продукт *анализа*, который обладает основными свойствами, присущими целому, и является далее неразложимой живой частью этого единства. К.-д. а. противопоставляется анализу, разлагающему целое на составные элементы и тем самым исключающему изучение сложного целого во всем его своеобразии, сводя его к процессам более элементарного порядка. Характеризуя К.-д. а., Выготский указывал на 3 главных момента, которые составляют его основу: анализ процесса, а не вещи; анализ, вскрывающий реальную каузально-динамическую связь, а не внешние (фенотипические) признаки процесса; анализ генетический, восстанавливающий особенности процессов развития.

К.-д. а. носит экспериментальный характер и направлен на выявление сущности изучаемых психологических образований. Так, анализ **рудиментарных функций** позволил Выготскому выделить проблему создания и употребления *знаков* как средств овладения собственным поведением в качестве того определяющего целого, которое отличает высшее поведение от элементарного, натурального. На основании К.-д. а. *мышления* и *речи* Выготский выделяет в качестве единицы речевого мышления *значение* слова и переходит к изучению становления и развития словесного значения, его высших форм.

**КАУЗАЛЬНЫЙ** (от лат. *causa* — причина) — причинный; напр., К. объяснение, противоположно акаузальному (ср. *Акцидентализм*). Не путать с *казуальным*. См. *Аттрибуция каузальная*.

**КВАНТ ПРЕДМЕТНОГО ДЕЙСТВИЯ** (англ. *quantum of object action*) — часть *действия*, имеющая структуру целостного действия, но отличающаяся своей динамикой. Напр., динамический паттерн медленного равномерного *движения*, которое выглядит как плавное и непрерывное и таким же представляется исполняющему его субъекту, состоит из ряда волн увеличения и падения скорости, следующих друг за другом от нач. до окончания всего двигательного акта. Последний представляет собой результат усреднения ряда таких волн (квантов), а его динамика также имеет форму волны, но с др. (меньшими) значениями скоростей разгона, стабилизации и торможения. Квантовая природа характерна не только для скоростных параметров движения, но и для его чувствительности к изменениям ситуации и состояний *двигательного аппарата*. В отличие от единицы анализа психики, являющейся только качественной категорией и определяющейся во многом в зависимости от субъективного контекста аналитической процедуры (хотя она и опирается на объективные данные), К. п. д. имеет как качественные, так и количественные свойства, присущие действию субъекта и скорее обнаруживаемые, чем конструируемые, в результате анализа. **Качественные** свойства кванта определяются содержанием того параметра (или элемента) действия, к которому он относится: при чтении квантом м. б. фиксационная пауза или даже отдельный дрейф глаза во время фиксации; при выполнении движения — скоростная волна и т. п. (квантовая природа др. предметных действий пока не исследована). **Количественными** мерами кванта являются время (длительность), амплитуда (для действий, имеющих внешнее выражение в моторике) и производные показатели (скорость, ускорение и т. п.). Длительность кванта существенно зависит от содержания действия, характера и степени его освоения субъектом, способов реализации. Т. о., в кванте отражается вся структура и динамика действия как целостной единицы. Для исследования К. п. д. применяются методы прерывания обратной связи, измерения *психологической рефрактерности* (Н. Д. Гордеева, В. П. Зинченко), фиксационного оптокинетического нистагма (Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов). (А. И. Назаров.)

**КВИЕТИЗМ** (от лат. *quietus* — спокойный, бездействующий).

1. Религиозно-этическое учение, проповедовавшее *доверие*, смирение, покорность, пассивное отношение к действительности, подчинение божественной воле. Идеи К. развивал испанский священник М. Молинос (1628-1696) в своей работе «Духовный руководитель» (1675); объявлены ересью.

2. Безучастное, пассивное отношение к *жизни*, непротивление, воздержание от активной деятельности. Отчасти К. присущ толстовской проповеди непротивления злу насилием.

**КЕЛЛЕР ЕЛЕНА** (Keller, 1880-1968) — знаменитая амер. слепоглухонемая (с 2 лет), которая достигла высокого интеллектуального развития (окончила ун-т, написала автобиографию, получила ученую степень) с помощью развитого *осязания* (чтение по способу Брайля) и «языка пальцев» (см. *Дактилология, Слепоглухонемота*). С 7 лет воспитателем К. была Анна Салливан (Sullivan-Macy). Благодаря К. и Салливан был разрушен социальный миф об обреченности слепоглухонемых на *умственную отсталость*. (Б. М.)

**КЕЛЛИ ДЖОРДЖ АЛЕКСАНДЕР** (Kelly, 1905-1966) — амер. психолог, автор оригинальной теории *личности* и основатель научной школы психологии личностных конструктов. Согласно теории К., человек является исследователем, строящим образ реальности на основе своей индивидуальной системы категориальных шкал — «личностных конструктов». Исходя из этого образа реальности человек предвосхищает (конструирует) *гипотезы* о будущих событиях. Если эти гипотезы не подтверждаются, человек может перестроить свою систему личностных конструктов для повышения адекватности последующих предсказаний. К. разработал методический принцип «репертуарных решеток», воплотившийся в ряде конкретных психодиагностических методик, использующихся в настоящее время в *клинической психологии*, психологии обучения и др. (Д. А. Леонтьев.)

**КЁЛЕР ВОЛЬФГАНГ** (Köhler, 1887-1967) — нем.-амер. психолог, один из создателей *гештальт-психологии*. В 1910-х гг., работая на антропоидной станции Прусской академии наук (на острове Тенерифе), исследовал *мышление* у шимпанзе и сделал вывод о несостоятельности понимания мышления животных в *бихевиоризме* как решения задач путем слепых проб и ошибок (см. *Метод проб и ошибок*) и о наличии у человекообразных обезьян (в отдельных случаях и у животных на более ранней филогенетической ступени) интеллектуального (продуктивного) поведения. Проанализировав условия решения обезьянами продуктивных задач, он заключил, что в основе такого решения должно лежать образование «хорошего гештальта» в зрительном поле животного (см. *Инсайт*).

Позже, занимаясь общепсихологическими вопросами, пришел к выводу о наличии целостных структур (*гештальтов*) не только в *сознании*, но и в физиологии и физическом мире, в связи с чем при решении *психофизиологической проблемы* разделял концепцию антилокализации. Идеи К. о наличии принципиальной общности строения целостных структур в различных сферах реальности сыграли определенную роль в становлении системного подхода в психологии. Эмигрировав в США (1935), К. продолжил исследования по проблеме электрофизиологических основ образования гештальтов в сознании. Удостоен награды «За выдающийся вклад в науку» Амер. психологической ассоциацией (1956), был президентом этой ассоциации. (Е. Е. Соколова.)

**КИДНАП** (киднеппинг; от англ. *kidnap*) — похищение людей, г. о. детей, с целью вымогательства выкупа.

**КИНЕЗ** (от греч. *kinesis* — движение) — ненаправленная двигательная реакция (локомоторного или частного типа), при которой скорость движения зависит от интенсивности *стимула*, а не от направления его действия. К. свойственны только животным (а не растениям). Напр., щупальца гидры в поисках пищи медленно движутся в разных направлениях, но если в непосредственной близости от гидры поместить водяных блох, щупальца начинают двигаться быстрее. Ср. *Таксисы*. (Б. М.)

**КИНЕСИКА** (*kinesics*, от греч. *kinesis* — движение) — раздел *паралингвистики*, изучающий коммуникативные функции движений тела. Основателем К. считается амер. антрополог Рэй Ли Бердвистелл (Birdwhistell). По аналогии с *фонемами* и *морфемами*, в К. выделяются такие единицы, как кинемы и кинеморфы. (Б. М.)

**КИНЕСТЕЗИИ РЕЧЕВЫЕ** (точнее, речевая *проприоцепция*) — *афферентные* импульсы, идущие от речевых органов в *кору головного мозга* и являющиеся, по *И. П. Павлову*, базальным компонентом 2-й *сигнальной системы*.

К. р. возникают в процессе выполнения *умственных действий* вследствие повышения общего тонуса речевой мускулатуры (тоническая реакция) либо в ответ на кратковременные вспышки речевой двигательной импульсации, возникающей в момент скрытого проговаривания слов (фазическая реакция). К. р. усиливаются при выполнении трудных новых *задач* и уменьшаются (даже совсем исчезают) при автоматизации умственных операций (см. *Навык*). При нарушении К. р. у больных с афферентной моторной *афазией* возникают ошибки в письме, чтении, решении задач, *понимании* обращенной речи и т. д. См. *Речи органы*. (Н. И. Жинкин.)

**КИНЕСТЕЗИЧЕСКИЕ ОЩУЩЕНИЯ** (от греч. *kinesis* — движение + *aisthesis* — ощущение) — *ощущения* движения и положения собственного тела и его частей, а также прилагаемых мышечных усилий. К. о. возникают на основе нескольких источников сенсорной информации, из

которых главные: *проприоцепторы*, кожные рецепторы, *вестибулярная система*, зрительная система (т. н. зрительная кинестезия), эфферентные копии (копии моторных команд, поступающие в сенсорные центры и информирующие о предстоящем движении). При *параличе* глазных мышц К. о. возникают благодаря эфферентным копиям. Следует заметить, что понятие эфферентных копий (разработанное фон Хольстом и Миттельшtedтом) во многом совпадает с тем, что *В. Вундт* называл «иннервационными ощущениями». (См. *Реафферентации принцип*.)

Довольно часто К. о. связывают только с *проприоцепцией*, но это вызывает большую путаницу, поскольку одновременно они понимаются как ощущения движения и положения, которые, как сказано, имеют полимодальную (полисенсорную) основу.

Проприоцептивная и, еще шире, кинестетическая чувствительность легко вступает в связи с др. видами чувствительности — кожной, слуховой и зрительной. Эти связи образуются на разных уровнях *мозга*: на уровне ретикулярной системы ствола мозга, на уровне коры, в моторной зоне которой обнаружены полисенсорные нейроны, осуществляющие интеграцию различных видов чувствительности. Структура межсенсорных связей очень запутана и во многом еще не изучена. С одной стороны, они обеспечивают точную информацию о разнообразных движениях субъекта; с др. стороны — сами движения являются основой для точного восприятия в др. модальностях — *осязание, зрение* и др. См. *Индукцированное движение*. (Б. М.)

**КИНЕСТЕЗИЯ** (от греч. *kinesis* — движение + *aisthesis* — ощущение) — чувство (восприятие) движения и положения собственного тела или его отдельных частей. Это чувство основывается на разнообразной информации, в получении которой задействованы совершенно разные *рецепторы* и *сенсорные системы*. Существуют 3 главных источника кинестетического чувства: проприоцептивная, зрительная и вестибулярная информация. В более узком значении К. отождествляется с *проприоцепцией*. См. *Кинестетические ощущения*. (Б. М.)

**КИПУ** (на языке кечуа слово *quiri* — узел) — примитивное узелковое письмо и/или мнемоническое средство у инков (XV-XVI вв.), представлявшее собой веревку или палку, к которой привязан ряд разноцветных шнурков с завязанными на них узлами (в узлах могли крепиться предметы); информация передавалась посредством расположения, формы, цвета и количества узлов. Древние К. обнаруживаются в погребениях, что говорит об их ритуальном значении, но существует мнение о том, что они широко использовались в административно-хозяйственной деятельности. (Б. М.)

**КЛАКА** (фр. *claque*) — группа людей, нанятых для создания успеха (шумными аплодисментами, овациями) или провала (свистом, криком) артиста (артистов).

**КЛАССИФИКАЦИИ ОЩУЩЕНИЙ** — различные формы (способы) логической группировки *ощущений* («чувств», видов *чувствительности*). К. о. тесно связаны с классификациями *рецепторов, органов чувств* и *сенсорных систем*; часто классификация, скажем, рецепторов, берется за основу К. о., а К. о. м. б. использована для классификации органов чувств. Рассмотрим наиболее часто используемые в психологии К. о.

1. Классическая К. о. (строго говоря, просто перечень), идущая от *Аристотеля*, группирует ощущения по 5 видам внешних чувств (*зрение, слух, обоняние, вкус* и *осязание*). О «6-м чувстве» см. *Психология слепых*.

В 1826 г. Э. Вебер (см. *Закон Вебера*) предложил разделить осязание на чувство прикосновения, чувство веса и температурное чувство. *Болевые ощущения* и др., более диффузные («темные», по выражению *И. Сеченова*) переживания, вроде чувства движения (см. *Кинестетические ощущения*), чувства равновесия и ощущений внутренних органов (см. *Ощущения органические*), объединялись им под названием *das Gemeingefuhl*, или **общих ощущений**.

2. *Г. фон Гельмгольц* делил ощущения по категориям *модальности*; фактически, эта классификация — продолжение классической К. о., поскольку модальности выделяются по соответствующим органам чувств (ощущения, связанные с глазом, относятся к зрительной модальности; ощущения, связанные с ухом, — к слуховой модальности; и т. д.). В современном варианте этой К. о. используется дополнительное понятие субмодальности; напр., внутри такой модальности, как кожное чувство, различают субмодальности: механические, температурные и болевые ощущения. Аналогично внутри зрительной модальности выделяют субмодальности ахроматических и хроматических ощущений (с дальнейшим разделением на качества).

3. *В. Вундт* считается родоначальником К. о. (а также рецепторов, органов чувств, сенсорных систем) на основе типа энергии *адекватного раздражителя* для соответствующих рецепторов: с этой т. зр. ощущения можно делить на световые, механические (в т. ч. звуковые, тактильные, вестибулярные), химические, электрические, термические. Еще Ч. Шеррингтон заметил, что подобное деление справедливо лишь для тех рецепторов, которые обладают узкой

избирательностью (специализацией), или, др. словами, имеют определенные адекватные стимулы. Для некоторых рецептивных систем более приемлема физиологическая классификация.

4. Физиологическая классификация рецепторов (и соответствующих ощущений), разработанная англ. физиологом Чарлзом Шеррингтоном (Sherrington, 1861-1952; лауреат Нобелевской премии 1932 г.), имеет иерархическое строение (рис. 4) и опирается на 2 основания: критерий объективной (соматической) локализации рецепторов и критерий субъективной локализации ощущений (дистантная, т. е. внешняя, экстрасоматическая, и контактная, т. е. соматическая локализация).



Рис. 4. Классификационная схема рецепторов, разработанная Ч. Шеррингтоном.

Однако некоторые виды ощущений не укладываются строго в одну категорию физиологической К. о. Напр., болевые ощущения и соответствующие рецепторы формально м. б. отнесены ко всем 3 основным категориям: экстероцепция, интероцепция и проприоцепция, что, в принципе, находится в соответствии с существующей классификацией боли на поверхностную, висцеральную и глубокую.

5. Г. Хэд делил ощущения (виды чувствительности) на 2 категории (субмодальности): протопатические и эпикритические ощущения (см. *Протопатическая чувствительность*). Это деление первоначально относилось только к кожной модальности, но по аналогии предполагается, что и в др. модальностях, хотя и в разных пропорциях, представлены более древние и более молодые субмодальности. (См. также *Ощущения*) (Б. М.)

**КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ НЕПРЕРЫВНОСТИ СЕНСОРНОГО РЯДА** — одна из 2 основных пороговых теорий, выдвинутых в классической *психофизике*. Возникла как альтернатива *пороговой теории Фехнера*. К. т. н. с. р. была подготовлена критикой взглядов Г. Фехнера в работах Г. Мюллера, а затем развита в работах Дж. Ястрова, Г. Урбана и др.

Согласно К. т. н. с. р., сенсорный ряд строится по принципу непрерывности, а не дискретности и, следовательно, понятие сенсорного порога не отражает реального принципа, лежащего в основе работы *сенсорной системы* (см. *Порог сенсорный*). Сенсорный ряд есть, по выражению Ястрова, непрерывный ряд промежуточных степеней ясности, и в нем нет к.-л. точки, отличающейся по своим свойствам от остальных, т. е. не существует порога в сколько-нибудь реальном смысле слова. В основе модели, предлагаемой К. т. н. с. р., лежат 2 положения: а) источником вариабельности результатов, получаемых в эксперименте, считаются **внесенсорные факторы**, а не флуктуации порога во времени (см. *Порог моментальный*); б) зависимость вероятности ощущения от интенсивности раздражителя подчиняется нормальному закону Гаусса (см. *Нейроквантовая теория*).

Считается, что в каждый момент времени на сенсорную систему воздействует множество различных случайных факторов, влияющих на ее работу либо благоприятным, либо неблагоприятным образом. Баланс этих факторов распределяется по нормальному закону. Возможность возникновения ощущения в ответ на действие к.-л. раздражителя зависит от: 1) его интенсивности и 2) имеющегося в момент действия раздражителя баланса благоприятных и неблагоприятных факторов. Т. о., раздражитель постоянной интенсивности может вызывать или не вызывать ощущение в зависимости от того, на какой баланс факторов он «ложится». Т. к.



баланс этих факторов распределен по закону Гаусса, зависимость вероятности возникновения ощущения от интенсивности стимула описывается **интегральной кривой нормального распределения**, которая никогда не достигает значений вероятностей, равных 0 и 1, а лишь асимптотически приближается к ним. Напр., вероятность появления ощущения при действии слабого раздражителя может лишь приближаться к 0 по мере уменьшения интенсивности раздражителя, но не может его достигнуть. Т. о., благодаря исходным положениям, принятым в К. т. н. с. р., предлагаемая ею модель в понятии сенсорного порога не нуждается. (К. В. Бардин.)

**КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ** (англ. *cluster analysis*) — математическая процедура многомерного анализа, позволяющая на основе множества показателей (как объективных, так и субъективных), характеризующих ряд объектов (напр., испытуемые, стимулы), сгруппировать их в классы (кластеры) т. о., чтобы объекты, входящие в один класс, были более однородными, сходными по сравнению с объектами, входящими в др. классы. На основе численно выраженных параметров объектов вычисляются расстояния между ними, которые могут выражаться как в Евклидовой метрике (наиболее употребляемой), так и в др. метриках. Метод К. а. нашел широкое применение в *психолингвистике, характерологии, антропологии, археологии* и др. (В. Ф. Петренко.)

**КЛАУСТРОФОБИЯ** (от лат. *claustra* — клетка; преграда) — навязчивый страх перед пребыванием в замкнутом пространстве, закрытом помещении. См. *Изоляция, Космическая психология, Навязчивые состояния, Неврозы, Фобии*.

**КЛЕПТОМАНИЯ** (от греч. *klepto* — ворую, краду) — навязчивое (патологическое, непреодолимое) *стремление* к воровству (без корыстной цели). См. *Навязчивые состояния*.

**КЛИКА** (от фр. *clique* — банда, шайка).

1. *Группа* людей, стремящихся любыми средствами достичь корыстных, неблагоприятных целей. См. *Корысть*.

2. *Группа сверстников* численностью примерно 3-9 человек, изолированная или в составе компании.

**КЛИМАКС** (от греч. *klimax* — лестница, *klima* — наклон) — период в жизни человека, характеризующийся угасанием (инволюцией) функции половой системы, происходящим на фоне общих возрастных изменений организма (син. климактерий). Ср.: *Акме, Возраст, Старение*.

**КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ** (англ. *clinical psychology*; от греч. *kline* — постель, больничная койка) — термин, получивший распространение в западной психологии, в одном из своих значений близкий термину «*мед. психология*»; обозначает достаточно широкую область прикладной психологии, имеющей дело с диагностикой отклонений в интеллектуальном и личностном развитии, коррекцией дезадаптивных и *девиантных* форм поведения детей и подростков, психопрофилактикой, *психотерапией* и социальной реабилитацией пациентов с психопатическими, психосоматическими и пограничными расстройствами (см. *Социореадаптация*).

Исторически представления о предмете и методах К. п. претерпели существенные изменения. Свои истоки она берет в работах психиатров конца XIX — нач. XX вв. (Э. Крепелина, Э. Кречмера, Брейера, З. Фрейда, Ж. Шарко, П. Жане и др.), стремившихся с естественнонаучных позиций понять природу психической патологии, описать ее феноменологию и специфическое отличие от *нормы*.

Клинический метод складывался, объединяя в себе лучшие традиции классической *психиатрии* (внимательное, сочувственное наблюдение; интуитивное понимание больного как человека) с новаторскими тенденциями к экспериментированию, открытием уникальных возможностей *гипноза* как метода проникновения в *бессознательное*.

Др. источником К. п. можно считать изучение *индивидуально-психологических различий* Ф. Гальтоном и Дж. Кеттеллом в Англии, А. Бине и Ф. Симоном во Франции, положившее нач. применению *тестов* при исследовании психически больных. После Второй мировой войны в западной К. п. происходит смещение интереса с тестирования *интеллекта* на изучение индивидуальных особенностей. **Проективные методы** завоевывают все большую популярность, представляя компромисс между, с одной стороны, стремлением сциентистски настроенных психиатров ограничить субъективность, произвольность трактовок психоанализа и, с др. стороны, растущей потребностью клинической практики в более тонком, глубоком понимании бессознательных тенденций личности, их психологического смысла, влияния на течение и прогноз болезни. (См. *Тесты проективные*.)

Проективные методы позволяют также перекинуть мостик между 2 видами клинической практики — диагностикой и психотерапией. С 1960-х гг. благодаря **«антипсихиатрическому течению»** в К. п. проникают гуманистические идеи, и психотерапия (подобно др. видам психологической помощи) становится главной формой профессиональной деятельности психолога

в клинике. Изменяется и само понятие «клиника», становясь синонимом «клиники жизни», включая в себя многообразие межличностных проблем, *конфликтов*, экзистенциальных кризисов. К. п. все реже понимается как узко прикладная к мед. практике область; границы ее профессиональной компетентности расширяются от постели больного к его жизни внутри больничного коллектива и вне его. Возникновение социальной психиатрии способствует еще большему распространению внебольничных форм ведения больного, в т. ч. групповой и *семейной психотерапии*, психологического консультирования. Т. о., доминирующим становится целостный экологический подход к больному человеку, ориентированный на активацию потенциальных резервов и механизмов выживания, способствующих более гармоничному взаимодействию его с социумом.

На наш взгляд, термином «К. п.» обозначается особый подход, метод в широком смысле слова, позволяющий изучать не болезнь, а больного человека, не столько классифицировать и диагностировать, сколько понимать и помогать. Он объединяет номотетические и идиографические *знания* о человеке: общепсихологические закономерности — с фактами, выводимыми **«методом прецедента»**, т. е. путем наблюдения, изучения или психотерапевтического анализа т. н. случая (*case study* — детальное описание и изучение 1 индивида), в результате чего складывается целостное представление об уникальных и устойчивых паттернах переживания и осознания человеком наиболее значимых аспектов его жизненной истории (см. *Идиографический подход*).

Среди современных тенденций развития К. п. следует отметить смену естественнонаучной, нозоцентрической парадигматики на гуманитарно- и личностно-центрированную. В рамках этого подхода *психодиагностика* и психологическая помощь направлены не столько на выявление дефицитарных, сколько сохранных аспектов личности больного человека, развитие способности к *духовному* росту, порождению новых творческих способов совладания с болезненными состояниями и критическими жизненными ситуациями. Клинический подход в широком смысле слова позволяет решать проблемы диагностики и психологической помощи взрослым и детям в сфере воспитания и образования, иметь дело с трудовой и социальной реабилитацией пожилых людей и инвалидов, создавать специальные программы работы с жертвами насилия и посттравматического стресса. (Е. Т. Соколова.)

**КОГИПОНИМЫ** — метаязыковой термин, относящийся к терминам, обозначающим разные виды одного и того же (логического) рода, напр.: шахматы и шашки; ощущение и восприятие; мышление и воображение; кошка и собака.

**КОГНИТИВНАЯ КАРТА** (англ. *cognitive map*) — субъективное *представление* о пространственной организации внешнего мира, о пространственных отношениях между объектами, об их положении в среде. К. к. играют важную роль в практической деятельности человека. Они служат основой ориентации в пространстве, позволяя двигаться в нем и достигать цели. К. к. есть не только у взрослых людей, обладающих *речью* и *интроспекцией*. Даже очень маленькие дети вполне успешно перемещаются у себя в доме, по крайней мере в тех комнатах, где им приходится часто бывать и где находятся важные для них вещи. Э. Толмен (1948), впервые предложивший этот термин, исследовал формирование К. к. у животных. Он обнаружил, что крысы, научившись проходить путь в лабиринте к кормушке, могли при необходимости тот же путь преодолеть и вплавь, т. е. они действовали согласно карте ситуации. У. Найссер (1981) полагает, что К. к. различных уровней (карта города, карта района и т. д.) скорее вложены друг в друга, чем следуют друг за другом. Отношение между ними аналогично отношению между теми реальными объектами, которые они отражают. (Т. П. Зинченко.)

**Добавление ред.:** К. к. — метафорический термин, предложенный амер. необихевиористом Э. Ч. Толменом (1886-1959) для обозначения целостного образа (представления) некоторой обстановки, сложившегося в ходе предшествующего опыта животного или человека и определяющего их поведение. Толмен ввел это понятие в статье «К. к. у крыс и человека» (1948) след. образом: «поступающие стимулы перерабатываются в центральной управляющей инстанции в особую структуру, которую можно было бы назвать К. к. окружающей обстановки. И именно эта примерная карта, указывающая пути (маршруты) и линии поведения и взаимосвязи элементов окружающей среды, окончательно определяет, какие именно ответные реакции... будет в конечном счете осуществлять животное». Чтобы не создавать путаницы, К. к., которые имел в виду Толмен, следовало бы назвать «непосредственными» (или «натуральными»), поскольку люди широко пользуются разнообразными знаковыми картами (и им подобными средствами), нередко функционирующими в виде интериоризованных (субъективных) репрезентаций, что и составляет одно из центральных положений *культурно-исторической психологии* Л. С. Выготского. (Б. М.)

**КОГНИТИВНАЯ НАУКА** (англ. *cognitive science*) — широкая междисциплинарная область исследований и *знаний*, а также совокупность многих дисциплин, которые изучают преимущественно *интеллект* (разум), но делаются попытки охватить всю психическую сферу. В этой области сотрудничают философы и логики, лингвисты и семиотики, специалисты по

компьютерным наукам и *искусственному интеллекту*, математики... и, конечно, специалисты по *когнитивной психологии, нейропсихологии, детской психологии* и когнитивной антропологии. См. *Моделирование в психологии*. (Б. М.)

**КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ** (англ. *cognitive psychology*) — одно из направлений преимущественно амер. психологии, возникшее в нач. 1960-х гг. как альтернатива *бихевиоризму*. К. п. реабилитировала понятие *психики* как предмета научного исследования, рассматривая *поведение* как опосредствованное познавательными (когнитивными) факторами. Современная К. п. состоит из многих разделов: *восприятие*, распознавание образов, *внимание*, *память*, *воображение*, *речь*, психология развития, *мышление* и *принятие решения*, в целом *естественный интеллект* и отчасти *искусственный интеллект*. С момента возникновения К. п. ее основным методом был *информационный подход*, в рамках которого разрабатывались модели микроструктуры восприятия, внимания и *кратковременной памяти*, протекавшие в основном в миллисекундном диапазоне времени (см. *Метод микроструктурного анализа, Парадигма Стернберга*). С расширением предметной области исследований обнаружилась ограниченность информационного подхода, особенно при анализе речевой деятельности, мышления, *долговременной памяти* и структуры интеллекта. Поэтому когнитивисты начали обращаться к генетической психологии (*Ж. Пиаже*), *культурно-исторической психологии* (*Л. С. Выготский* и др.), *деятельностному подходу* (*А. Н. Леонтьев* и др.). С др. стороны, разработанная ими методическая база экспериментальных исследований привлекла внимание многих европейских, в т. ч. рос. ученых, которые адаптировали ее для развития своих традиций (микроструктурный и микродинамический анализ, микрогенетический метод). (А. И. Назаров.)

**КОГНИТИВНАЯ ЭРГОНОМИКА** (англ. *cognitive ergonomics*) — раздел *эргономики*, в котором изучаются и проектируются интерфейсы «человек—др. компоненты *рабочей системы*» (особенно программное обеспечение) на основе изучения *деятельности* человека (его *мышления, памяти, восприятия* и т. д.). (К. В. Самойлов.)

**КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС** (англ. *cognitive dissonance*) — переживание дискомфорта, возникающее из-за действий, идущих вразрез с собственными *убеждениями (аттитюдами)*. Внутренняя проблема, внутрличностный конфликт может разрешиться, если изменить убеждения или интерпретацию ситуации. См. *Конфликт внутрличностный, Теория когнитивного диссонанса*.

**КОГНИТИВНЫЙ КОНТУР** (англ. *subjective contour*) — кажущееся очертание целостной фигуры, изображенной специальным способом в виде ее отдельных фрагментов (рис. 5). Син. субъективный, или иллюзорный, контур.

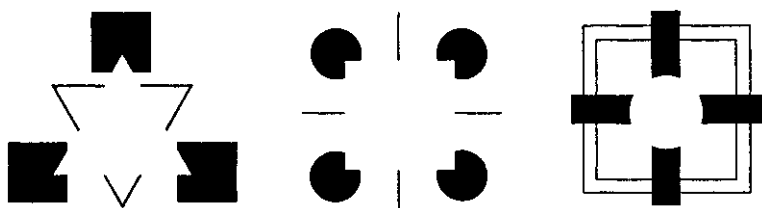


Рис. 5. Примеры когнитивных (субъективных контуров)

**КОД** (англ. *code*).

1. В широком смысле набор правил, норм, ставящих в соответствие определенным сигналам или *знакам* некоторые фиксированные «*значения*». В др. терминологической традиции, К. — принятый в *культуре* набор правил соответствия между означающими и означаемыми, позволяющих единообразно интерпретировать (декодировать) знаковые формы (означающие). К. можно также определить как систему (алфавит) условных обозначений, применяемых при кодировании различных сообщений. С этой т. зр., *язык* есть очень грандиозный К. См. *Кодирование, Кодирование оптимальное*.

2. Сами сообщения, представленные в виде последовательности сигналов или знаков, несущих информацию о ч.-л. Это понимание, как отмечает Л. Ф. Чертов (1993), восходит к военной криптографии, в рамках которой зарождалась общая теория кодирования К. Шеннона; возможная путаница 2 значений устраняется использованием слова «шифр» для 1-го значения. (Б. М.)

**КОДИРОВАНИЕ** (англ. *coding*).

1. Преобразование сигнала из одной энергетической формы в др.

2. Преобразование одной системы сигналов или знаков в др., что часто называется также «перекодированием», «сменой кода» (для речи — «перевод»).

3. К. (мнемическое) — процесс преобразования воспринятой информации в кратковременной памяти для облегчения ее запоминания. См. *Запоминание, Теория двойного кодирования*.

4. Процесс порождения (эмиссия) речи (активная речь, *экспрессивная речь*). А «декодирование» — прием и интерпретация, процесс понимания речевых сообщений (пассивная речь, *импрессивная речь*). См. *Психолингвистика*.

5. К. поведения — термин *психотерапии*, обозначающий определенные *внушения* больному. (Б. М.)

**КОДИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЕ** (в *инженерной психологии*) (англ. *optimal coding*) — создание кодов, обеспечивающих максимальную скорость и надежность приема и переработки информации об объекте управления *человеком-оператором* (см. *Прием информации, Декодирование*).

Проблема К. о. — одна из центральных в конструировании средств отображения информации и *информационных моделей*. Решение этой проблемы включает 3 аспекта: 1) **психофизический** — выбор физического алфавита сигналов в соответствии с чувствительностью *анализаторов*, их способностью к *адаптации* и т. п.; 2) **теоретико-информационный** — выбор оптимальной длины алфавита сигналов и информационных параметров элементов алфавита; 3) **психологический** — изучение психологических закономерностей приема и переработки информации (процессов *обнаружения, различения, решения задач, механизмов памяти*). Последний аспект — основной в решении проблемы К. о. в каждом конкретном случае. К проблеме К. о. относится также динамическое кодирование — разработка кодов, изменяющих свои характеристики в соответствии с логикой приема и *переработки информации оператором*.

Большое значение для решения проблемы К. о. имеют **принципы многомерности и системной организации** кода. Реализация 1-го принципа позволяет решать как традиционные вопросы, так и круг задач по созданию полисенсорных информационных моделей. Принцип системной организации кода предполагает конструирование кодов, учитывающих требования (иногда противоречивые) разных операций по приему и переработке информации и поэтому пригодных для решения оператором широкого круга задач (*различения, опознания, принятия решений* и т. д.). (В. М. Мунипов.)

**КОЖНО-ГАЛЬВАНИЧЕСКАЯ РЕАКЦИЯ** (КГР) (англ. *galvanic skin response*) — биоэлектрическая реакция, регистрируемая с поверхности кожи; как показатель неспецифической активации широко используется в *психофизиологии*. Син. психогальванический рефлекс, электрическая активность кожи (ЭАК). КГР рассматривается как вегетативный компонент *ориентировочной реакции*, оборонительных, эмоциональных и др. реакций организма, связанных с симпатической иннервацией, мобилизацией адаптационно-трофических ресурсов и т. д., и представляет собой непосредственный эффект активности потовых желез. КГР можно регистрировать с любого участка кожи, но лучше всего — с пальцев и кистей рук, подошв ног.

Широкому применению КГР в исследовательских и практических целях положили нач. фр. невропатолог К. Ферре, обнаруживший, что при пропускании слабого тока через предплечье происходят изменения в электрическом сопротивлении кожи (1888), и рос. физиолог И. Р. Тарханов (Тархнишвили, Тархан-Моурави), открывший кожный потенциал и его изменение при внутренних переживаниях и в ответ на сенсорное раздражение (1889). Эти открытия легли в основу 2 главных методов регистрации КГР — **экзосоматического** (измерение сопротивления кожи) и **эндосоматического** (измерение электрических потенциалов самой кожи). Позже оказалось, что методы Ферре и Тарханова дают неодинаковые результаты.

К. Юнг и Ф. Петерсон (1907) были одними из первых, кто показал связь КГР и степени эмоционального переживания. В КГР Юнг видел объективное физиологическое «окно» в *бессознательные* процессы. КГР относится к числу наиболее распространенных психофизиологических показателей, что объясняется легкостью ее регистрации и квантификации. Она успешно используется для контроля за состоянием человека при выполнении разных видов деятельности (диагностика *функционального состояния*), в исследованиях эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной деятельности; является одним из показателей в детекции лжи (см. *Детектор лжи*). Обнаружены довольно интересные и разнообразные факты: более выраженное повышение КГР в ответ на более смешные шутки (Е. Линде); соответствие пиков КГР стрессогенным эпизодам фильма (Р. Лазарус и др.); более значительное повышение электропроводности кожи при эмоции страха, чем при эмоции гнева (А. Экс); увеличение КГР при восприятии непристойных слов (Э. Мак-Гиннес) и пр. Все эти факты свидетельствуют о высокой чувствительности показателей КГР. Одно время в КГР видели нечто вроде универсального ключика чуть ли не ко всем психологическим проблемам (здесь сыграли роль «магия объективности» и упрощенное представление, что эмоциональные состояния м. б. описаны с помощью только 1 активационного измерения), однако это оказалось очередной научной утопией. Об ограниченных возможностях КГР как психофизиологического индикатора свидетельствуют, в частности, данные Г. Джонса (1950) о том, что в некоторых пределах существует обратное соотношение между величиной КГР и возбуждением, проявляющимся в поведении. Кроме того, в

исследованиях по эффективности рекламы было обнаружено, что показатели КГР при восприятии рекламы далеко не однозначно связаны с поведенческими реакциями.

В последнее время многие психофизиологи выступают против самого термина «КГР» и заменяют его более точным **электрическая активность кожи** (ЭАК), объединяющим целый ряд показателей, по-разному реагирующих в зависимости от характера раздражителя и внутреннего состояния испытуемого. К показателям ЭАК относятся **уровень потенциала кожи** (УПК, или SPL), **реакция потенциала кожи** (РПК, или SPR), **спонтанная реакция потенциала кожи** (СРПК, или SSPR), **уровень сопротивления кожи** (УСК, или SRL), **реакция сопротивления кожи** (РСК, или SRR), **уровень проводимости кожи** (УПрК, или SCL) и пр. При этом «уровень» означает тоническую активность (относительно длительные состояния), «реакция» — фазическую активность (короткие, в течение нескольких секунд, ответы на раздражители) и «спонтанная» — реакции, трудно связываемые с к.-л. раздражителем. Уровень тонического электрокожного сопротивления используется как показатель функционального состояния ц. н. с: в расслабленном состоянии, напр. во сне, сопротивление кожи повышается, а при высоком уровне активации понижается. Фазические показатели остро реагируют на состояние напряжения, *тревоги*, усиление мыслительной деятельности. (И. А. Мещерякова.)

**КОЖНОЕ ЧУВСТВО** (англ. *cutaneous sense, dermal sense*) — совокупность сенсорных способностей, связанных с *рецепторами* кожи. К. ч. включает чувство прикосновения, давления, вибрации, термическое чувство (ощущения тепла и холода), чувство боли. См. *Болевые ощущения* (и *Ноцицептивная чувствительность*), *Вибрационная чувствительность*, *Гаптика*, *Осязание*, *Тактильная чувствительность*, *Температурная чувствительность*, *Соместезия*.

**КОЖНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ** (англ. *cutaneous sensation*) — *ощущения*, вызываемые воздействием механических и термических стимулов. Кожная чувствительность обеспечивается системой специальных *рецепторов*, имеющих в кожных покровах, включая слизистую оболочку рта и носа, а также роговую оболочку глаз. К К. о. относятся *тактильные*, *вибрационные*, *температурные* и *болевые ощущения*. К. о. тесно связаны с кинестезическими (двигательными), объединяясь функционально в специальном органе труда и познания (у человека) — руке. Комбинация кожных и *кинестезических ощущений* обеспечивает *осязание* предмета. (Т. П. Зинченко.)

**КОКАИН (гидрохлорид)** (англ. *cocaine*) — алкалоид, получаемый из листьев южноамер. растения кока (испанское *coca*). Имеет анестетический эффект при местном применении на слизистые оболочки; сильный стимулирующий наркотик, длительное употребление которого ведет к патологической зависимости — **кокаинизм**. Листья коки используются при производстве широко известного напитка кока-кола, который не следует ассоциировать с К.

**КОМАТОЗНОЕ СОСТОЯНИЕ** — см. *Сознания патология*.

**КОММУНИКАЦИЯ** (от англ. *communicate* — сообщать, передавать) **Вербальная К.** — целенаправленный процесс передачи при помощи *языка* (языкового кода) некоторого мысленного содержания. Ряд авторов считают коммуникативную функцию языка и *речи* основной и первичной их функцией, а иногда даже утверждает единственность функции К. Существует и **невербальная К.**, которая, с одной стороны, может дублировать и поддерживать вербальную К., с др. — обеспечивать нецеленаправленную передачу всякого психического содержания (не только внутренне-вербального, но и образного, эмоционального, мотивационного). См. *Массовая коммуникация*, *Общение*.

**КОМПЕНСАЦИЯ ФУНКЦИЙ** (от лат. *compensatio* — возмещение) — возмещение недоразвитых или нарушенных функций путем использования сохранных или перестройки частично нарушенных функций. При К. ф. возможно вовлечение в ее реализацию новых нервных структур, которые раньше не участвовали в ее осуществлении. Эти структуры функционально объединяются на основе выполнения общей задачи. Согласно концепции *П. К. Анохина*, в создании новой *функциональной системы* при К. ф. решающим моментом является оценка результатов попыток организма (животного или человека) устранить дефект (наличие «обратной афферентации»).

Существуют 2 типа К. ф.: внутрисистемная и межсистемная. 1-я осуществляется за счет привлечения сохранных нервных элементов пострадавших структур, 2-я — путем перестройки функциональной системы и включения в работу новых нервных элементов из др. нервных структур. У человека имеют место оба типа К. ф. Так, понимание сложных логико-грамматических конструкций, нарушающееся при поражении третичных отделов коры левого полушария, восстанавливается за счет перевода этой функции на др. уровень регуляции, но в пределах той же функциональной системы; однако процесс звукоразличения, нарушающийся, напр., при поражении левой височной коры, можно восстановить лишь за счет включения в работу речедвигательного и зрительного анализаторов. Восстановление *высших психических функций* составляет специальный раздел *нейропсихологии*.

К. ф. имеет большое значение в случаях преодоления врожденных или рано возникших дефектов развития. Так, К. ф. зрительного анализатора у слепорожденного ребенка происходит г. о. путем развития *осязания* (т. е. за счет комплексной деятельности двигательного и кожного анализаторов), что требует специального обучения.

К. ф. происходит наиболее успешно в процессе целенаправленного обучения с применением специальных методов и различных технических средств (звукоусиливающей аппаратуры и аппаратуры, преобразующей звуковые сигналы в световые, — при дефектах слуха; приборов, преобразующих световые сигналы в звуковые, — при поражениях зрительного анализатора и др.). (В. И. Лубовский.)

**КОМПИЛЯЦИЯ** (англ. *compilation*; от лат. *compilare* — грабить, похищать).

1. Проверка и перевод программы с языка программирования на машинный язык. Программа, осуществляющая К., называется компилятором.

2. Литературная (в т. ч. научная) работа, составленная посредством выписок и переработки др. сочинений, без приложения самостоятельного творчества, своих оригинальных мыслей. **Компилятивный** — составленный посредством К.

3. Процесс перехода содержания декларативной *памяти* в процедурную, т. е. процесс формирования *навыка (операции)*, иногда тоже называют К. См. *Память процедурная*. (И. Б. Мещеряков.)

**КОМПЛЕКС** (от лат. *complexio* — связь, соединение; совокупность; рассказ; вывод).

1. В самом широком смысле К. — это совокупность разнообразных и в то же время чем-то (напр., функционально, генетически) сходных «предметов», составляющих одно целое (спортивный К., К. упражнений, культурный К., симптомо-К., К. *оживления* и т. д.).

2. Один из видов допонятийных *обобщений*, представленных в *мышлении комплексном*.

3. Понятие К. широко используется в *глубинной психологии*. В *аналитической психологии*, разработанной К. Юнгом психологической концепции, К. — вытесненные в подсознание («личное бессознательное») аффективно окрашенные (эмоционально заряженные) *воспоминания* и *мысли*; др. словами, К. — стабильное соединение, сочетание *аффекта (чувства)* и *представления*. З. Фрейд воспользовался юнгианским понятием К. и ввел в свою теорию 2 К. — эдипов К. и К. кастрации. Кроме того, в *индивидуальной психологии* (А. Адлера) разработаны понятия о К. *неполноценности* и *превосходства*. В *фолк-психологии* под «К.» нередко понимается исключительно «К. неполноценности». (Б. М.)

**КОМПЛЕКСЫ НЕПОЛНОЦЕННОСТИ И ПРЕВОСХОДСТВА** (англ. *inferiority and superiority complexes; inferiority and superiority feelings*). **Комплекс неполноценности** (К. н.) обозначает не столько локальный феномен душевной жизни, сколько концепцию психического развития и энергетики. Концепция К. н. принадлежит А. Адлеру, первому отказавшемуся от пансексуализма классического *психоанализа*. Заменить Фрейдово *либидо* как энергетический двигатель психической активности и поведения призван был К. н. Согласно Адлеру, каждый человек в раннем детстве переживает *чувство* собственной недостаточности, как бы неполноценности. В отсутствие дополнительно провоцирующих это переживание факторов (болезнь, небрежность родителей, реальные или мнимые неудачи, уродства и т. п.) обоснованием для него служит просто сама по себе слабость ребенка, ограниченность его сил, подверженность страхам, зависимость от кажущихся ему сильными, знающими, ничего не боящимися, «могущественными» взрослых. Будучи дистоническим, неприятным, чувство неполноценности вытесняется в *бессознательное* и вместе с тем компенсируется деятельностью по достижению разного рода успехов — реальных или мнимых. Так как К. н. продолжает существовать, несмотря ни на какие достижения личности, он требует постоянной и все большей компенсации — сверхкомпенсации (в отечественной литературе чаще употребляется термин: гиперкомпенсация), порождающей т. н. **комплекс превосходства** (К. п.) над другими — оборотную сторону К. н. Нужно заметить, что сверхкомпенсация всегда сопутствует К. н., что касается К. п., то он может присутствовать и без К. н., так же как и К. н. может не порождать К. п.

Вытесненное детское чувство слабости и недостаточности оказывается постоянно действующим, принципиально ненасыщаемым источником активности индивида. Концепция Адлера предусматривает, что наилучшим вариантом сверхкомпенсации является власть. К. н. часто рассматривают как источник «**воли к власти**», а не психического развития в целом.

В категориальной системе психоанализа *комплекс* — это соединение, сочетание аффекта и представления, в связи с чем слово «комплекс» оказалось более уместным в обозначении и изложении концепции К. н., чем термины чисто эмоционального плана («чувство», «переживание», «аффект»).

Выражение «К. н.» используется не только в психологии, но и в обыденной речи, причем в значениях, довольно далеких от адлеровского. В частности, как в научном, так и особенно в житейском языке речь часто идет не об общей закономерности в развитии и функционировании психики, а о локальном феномене и свойстве, присущем одним индивидам и не присущим др. В житейском словоупотреблении К. н. обычно ассоциируется с робостью, неуверенностью в себе, мнительностью, т. е. с чертами психастенической личности. Напротив, проявления сверхкомпенсации или К. п. воспринимаются как «бескомплексность», «комплекс полноценности», «незакомплексованность». Следует добавить, что термин «комплекс» превратился практически в син. К. н., причем не только в житейском, но, отчасти, и в научном словоупотреблении. (Е. З. Басина.)

**КОМПЛЕКС ОЖИВЛЕНИЯ** (англ. *revival complex, revitalization complex*) — метафорический термин, введенный в 1920-е гг. рефлексологами (Н. М. Щеловановым и его сотрудниками — Н. Л. Фигуриным и М. П. Денисовой) для обозначения совокупности положительных эмоциональных проявлений младенца первых месяцев жизни, возникающих при восприятии им радующих воздействий (красочных игрушек, мелодичных звуков, обращений взрослого). В состав К. о. традиционно включаются улыбка, вокализации, двигательное оживление (интенсивные движения конечностей, повороты головы, выгибание корпуса) и предшествующие этим проявлениям замирание и зрительное сосредоточение на объекте восприятия. Многие исследователи отмечают и др. компоненты К. о., такие как учащенное дыхание, блеск глаз, радостные вскрики, смех и т. п.

К. о. складывается постепенно, начиная с 3-й нед. жизни. Сначала отмечается замирание или сосредоточение при звуках, зрительная фиксация объекта (предмета или лица человека), затем появляется улыбка, к которой позже присоединяются (или возникают одновременно с ней) вокализации и двигательное оживление. На 2-м мес. при нормальном развитии ребенка наблюдается уже весь К. о. Интенсивность его компонентов продолжает нарастать примерно до 3-4 мес, после чего К. о. распадается, преобразуясь в более сложные формы поведения.

При *дефиците общения* появление К. о. задерживается, отмечают также и др. отклонения в его проявлении: неполный состав, увеличенный латентный период, слабая интенсивность компонентов, реактивный характер. Слабая выраженность к.-л. компонентов К. о. может служить признаком анатомической или физиологической патологии различных *анализаторов*.

Первоначально К. о. трактовался как недифференцированная эмоциональная реакция ребенка, возникающая в ответ на воспринимаемые воздействия. Однако позже *Лисина М. И.* и ее коллеги показали, что К. о. — это не только реакция, но и инициативная акция, выполняющая функцию *общения* младенца со взрослыми. При этом каждый компонент К. о. играет свою особую роль в реализации коммуникативного процесса. Так, в зависимости от ситуации общения младенец подключает или усиливает одни компоненты К. о., затормаживая др., и наоборот. (С. Ю. Мещерякова.)

**КОМПЛЕКС ЭДИПА** (англ. *Oedipus complex*) — одна из важнейших концепций фрейдовского *психоанализа*. Объясняет становление индивида как социального (морального) субъекта и формирование высшей психической инстанции (Суперэго), в результате чего индивид делается *личностью*. Интерпретирует также глубинные мотивы взаимоотношений между детьми и родителями. Концепция К. Э. не только отсылает к античному миру об Эдипе, но и сама, как и многие др. концепции психоанализа, в определенной степени является мифом. Мифологичность означает не ложность, но символически-аллегорическую форму выражения идеи, обычно для науки нехарактерную. Именно в виде мифа К. Э. вошел в контекст западной *культуры* XX в.

В наиболее известном варианте суть К. Э. такова: мальчик испытывает сексуальное *влечение* к собственной матери и *агрессию* к отцу, занимающему возле матери место, желанное для сына. Агрессия сочетается не только со *стремлением*, но и с невозможностью занять место отца. Это сочетание приводит в действие механизм *идентификации* (с отцом) — мальчик «становится» на его место и даже как бы преобразуется в него, но в идеально-символическом плане, а не в действительности. Идентифицируясь с отцом, мальчик перенимает черты взрослого мужского поведения (мужскую социальную роль), но главное — систему моральных инструкций и запретов, присутствующих у взрослого (отца). Эта система — моральная цензура сознания — образует т. н. **Суперэго** (Сверх-Я), представляющее в индивидуальной психике социальные *нормы* и являющееся одним из 3 основных элементов, образующих, согласно *З. Фрейду*, структуру личности (Ид, Эго, Суперэго). Данная ситуация, происходящая внутри семьи, была ассоциирована с античным мифом об Эдипе, который убивает отца и женится на матери (инцест). Наличие мифологического сюжета, в котором выражался строжайший запрет на оба эти деяния, понималось Фрейдом как свидетельство того, что в раннем (первобытном) обществе сожителство с матерью и убийство отца были обычным делом (соответствующим естественной мотивации), на которое впоследствии, с развитием общества, был наложен запрет (табу), глубоко укоренившийся в культуре всех народов.

Изложенная концепция К. Э. представляет крайний и психологически упрощенный случай. В реальности, по Фрейду, ребенок идентифицируется не только с родителем, чье место хотел бы занять, но и с объектом своего влечения, т. е. с обоими родителями. При этом влечение мальчика к матери и агрессия к отцу могут не выражаться отчетливо. Одна из идентификаций (с отцом или с матерью) начинает доминировать лишь в *подростковом возрасте*, при нормальном развитии совпадая с полом ребенка. Вместе с тем, идентифицируясь с обоими родителями, ребенок усваивает черты обоих родителей, и его Суперэго складывается из моральных представлений как отца, так и матери.

Женская версия К. Э. — **комплекс Электры**. Здесь мифологическая ассоциация — сюжет, в котором микенская царица Электра убивает собственную мать за то, что та убила своего мужа (отца Электры). В этом сюжете Фрейд увидел влечение Электры к отцу, хотя в мифе о нем речи нет. Комплекс Электры специально и подробно в психоанализе не рассматривается, т. к. считается во всем сходным с К. Э.

Критика концепции К. Э. в основном состоит в отрицании необходимости, всеобщности элементов К. Э. в развитии каждого индивида и в интерпретации К. Э. как психической аномалии. Др. вариант критики — утверждение, что сам К. Э., равно как и особая значимость сексуальных переживаний, «запретного плода», и их вытесняемость в *бессознательное*, наполненность бессознательного исключительно сексуальной мотивацией (пансексуализм), — феномены современных Фрейду семейных и общественных нравов, утратившие со 2-й трети XX в. конкретно-жизненную активность. Очевидно, обе критические версии, как и ряд эмпирических исследований, воспринимают К. Э. не как психоаналитический миф, а как научную идею. Представителям психоанализа более импонирует то, что концепция К. Э. активно используется в западной культурологии (начало чему положил сам Фрейд) и в искусстве (литературе, кинематографе). (Е. З. Басина.)

**КОНАТИВНЫЙ** (от лат. *conatus* — попытка, усилие, стремление) — термин, относящийся к интрапсихическим (мотивационным и волевым) и интерпсихическим процессам регуляции поведения. Напр., поведенческий компонент *аттитудов* синонимично называют «К.»; регулятивную функцию знаковых сообщений также называют «К.». Т. о., этот термин образует триаду вместе с терминами «когнитивный» и «аффективный». Изредка используется также существительное «конация». (Б. М.)

**КОНВЕКСИТАЛЬНЫЙ** (от лат. *convexus*) — выпуклый. Напр., конвексительная (т. е. выпуклая наружная) поверхность больших полушарий мозга (в отличие от медиальной и базальной поверхности).

**КОНВЕРГЕНЦИИ ТЕОРИЯ** (англ. *convergence theory*) — теория психического развития ребенка, выдвинутая нем. психологом *В. Штерном*. Син. теория двух факторов.

В К. т. делалась попытка снять односторонность 2 предшествующих ей теорий психического развития — преформизма (нативизма) и *сенсуализма* (эмпиризма). В 1-й из этих теорий предопределяющее значение в развитии ребенка придавалось внутренним условиям — фактору *наследственности*, во 2-й — внешним условиям, окружающей ребенка среде (см. *Кондилъяк Э.*).

Штерн исходил из того, что психическое развитие ребенка определяется конвергенцией (взаимодействием) 2 указанных факторов, при доминирующей роли фактора наследственности. Среда рассматривалась Штерном как фактор, ускоряющий или тормозящий реализацию наследственно предопределенных свойств и особенностей психики.

К. т. по своему существу **биологизаторская**. Психическое развитие сводится в ней к внутреннему *созреванию* заложенных в организме свойств (см. *Возрастная психофизиология*). Внешней среде придается лишь роль катализатора, фактора, в известной мере определяющего темп развития, но не вносящего ничего качественно нового в психическое развитие.

Взгляды Штерна на психическое развитие отразились в предложенной им схеме периодизации детского развития, в основу которой положена биогенетическая концепция. См. *Биогенетический закон, Рекапитуляция*.

**КОНВЕРГЕНЦИЯ ГЛАЗ** (от лат. *convergere* — приближаться, сходитьсь) — тип *вергентных движений*, для которого характерно сведение зрительных осей обоих глаз на более близкие объекты. К. г. необходима для того, чтобы изображение рассматриваемого объекта проецировалось на соответствующие (корреспондирующие) места сетчаток в обоих глазах и видимый предмет не двоился. К. г. служит также в качестве источника информации о расстоянии до объекта. См. *Бинокулярное зрение, Дивергенция глаз*.

**Добавление:** Угол К. г. непосредственно используется в *глубинном зрении* в качестве признака удаленности. Это «дальномерное устройство» действует на расстояниях до 450 м. Полиmodalная комбинация раздражителей — величины изображения предмета на сетчатке и напряжения глазных мышц в результате *аккомодации глаз*, а также К. г., является условно-



рефлекторным сигналом размера воспринимаемого предмета. Обратим внимание на тесную связь аккомодации и К. г.: определенное состояние 1-й вызывает определенную степень сведения зрительных осей, и наоборот. См. также *Константность восприятия*. (Т. П. Зинченко.)

**КОНГРУЭНТНОСТЬ** (от англ. *congruence*) — подлинность, открытость, честность; одно из 3 «необходимых и достаточных условий» эффективного психотерапевтического контакта (наряду с *эмпатией* и безоценочным позитивным принятием), разработанных в рамках *человеко-центрированного подхода* в психотерапии. Термин «К.» введен в психологию К. Роджерсом для описания: а) соответствия «идеального Я», «Я» и «опыта» в жизни человека; б) динамического состояния психотерапевта, в котором различные элементы его внутреннего опыта (эмоции, чувства, установки, переживания и т. п.) адекватно, неискаженно и свободно проживаются, осознаются и выражаются в ходе работы с клиентом. В случае К. (и в отличие от эмпатии) речь идет о переживании человеком своих собственных чувств, об их открытости себе и др. людям.

К. — это процесс безоценочного принятия и осознания человеком своих собственных реальных и актуальных ощущений, переживаний и проблем с их последующим точным озвучиванием в языке и выражением в поведении способами, не травмирующими др. людей (иначе говоря, при соблюдении человеком условия «как если бы» это озвучивание и выражение было адресовано ему самому). К. — это такое динамическое состояние, в котором человек наиболее свободен и аутентичен в качестве самого себя, не испытывая при этом потребности в использовании психологических защит, в том, чтобы предъяслять фасад, прятать себя, напр., за маской или ролью «эксперта». К. наблюдается в тех случаях, когда наши внутренние чувства и переживания точно отражаются нашим сознанием и точно выражаются в нашем поведении, когда нас можно воспринимать и видеть теми, кто мы есть на самом деле. К. можно рассматривать и как характеристику *общения*, а также как особый режим эффективной работы любого фасилитатора (психотерапевта, консультанта, учителя, родителя). (А. Б. Орлов.)

**КОНДИЛЬЯК ЭТЬЕН БОННО ДЕ** (Condillac, 1715-1780) — фр. философ-просветитель. К. сыграл определенную роль в становлении эмпирической психологии сознания, теоретически обосновав положение о том, что не только содержания сознания (как утверждал Дж. Локк) приобретаются человеком в индивидуальном опыте, но и сами психические функции (память, мышление, воображение и т. п.) формируются в процессе жизни человека из одной только «способности ощущения» (*сенсуализм*). (Е. Е. Соколова.)

**КОНЕЧНЫЙ ПОРЫВ** — см. *Работоспособность человека*.

**КОНКРЕТИЗАЦИЯ** (англ. *concretization*) — процесс восстановления в *мышлении* объективной целостности, существующей через связи единичных вещей (см. *Мышление*).

**КОНКРЕТНЫЕ ОПЕРАЦИИ** (англ. *concrete operations*) — понятие операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже — система интеллектуальных операций, выполняемых с опорой на внешние, наглядные данные; характеризуют подпериод интеллектуального развития, длящийся от 7-8 до 11-12 лет.

Различные типы мыслительной деятельности, возникшие в предшествующий период, достигают на уровне К. о. состояния «подвижного» равновесия — они становятся **обратимыми**, т. е. оказывается возможным одновременное, осуществляемое в мысли возвращение к начальному положению или к исходной точке (путем осуществления обратных операций, восстанавливающих начальную ситуацию). Т. о., логические операции вырастают как продукт координации действий соединения, упорядочения и установления соответствий, обретших форму обратимых систем. На этой стадии понятийная организация ребенком окружающей среды стабилизируется и закрепляется с помощью создания ряда познавательных структур, называемых *группировками*. Группировка — центральное понятие этого периода. На уровне К. о. в 7-10 лет ребенку становятся доступными простые операции (классификация, сериация, взаимно-однозначное соответствие), позже, в 9-12 лет, — системы операций (освоение системы координат, проективные понятия).

С помощью К. о. ребенок координирует *антиципации* независимо от результата непосредственного действия. Этим способом он постигает связи, которые выходят за пределы эмпирической констатации. Ребенок начинает «расширять» свою мысль, охватывая ею не только действительное, но и возможное. Однако продвижение в сферу возможного весьма ограничено и состоит, г. о., в распространении наличных структур на новые содержания. Отправным пунктом для рассуждения всегда служат конкретные объекты и явления, существующие в настоящий момент и находящиеся в поле восприятия. Экстраполяция операций на нечто, в данный момент не существующее, возможна, но является лишь частным случаем общей конкретной деятельности. Появляющиеся на уровне К. о. системы логических операций очень важны, в частности, для построения понятий числа, времени, движения, а также для построения различных геометрических отношений.

Период К. о. ограничен по сравнению со след. периодом *формальных операций* в 2 аспектах. 1. Операции не окончательно формализованы, т. к. не полностью отделены от конкретного содержания. Они развиваются последовательно в каждой предметной области, не достигая полной всеобщности. Ребенок должен последовательно познавать разнообразные физические характеристики объектов и явлений (массу, вес, длину и др.). Напр., усвоив в 7-8 лет принцип *сохранения* массы, дети к 9-10 гг. начинают понимать принцип сохранения веса и лишь в 11-12 лет приходят к пониманию сохранения объема. Это т. н. горизонтальные *декаляжи*, т. е. повторы в освоении близких понятий по отношению к разным содержаниям. 2. К. о. частичны, т. е. различные конкретно-операциональные системы существуют в виде более или менее изолированных островков на протяжении всего периода от 7 до 11 лет, они не объединены в единое структурированное целое. К. о. служат основой формальных операций — операций над операциями или **операций 2-го порядка**, характеризующих след. этап интеллектуального развития. См. *Операции интеллектуальные*. (Е. В. Филиппова.)

**КОННОТАЦИЯ (коннотативное значение)** (от лат. *con* — вместе + *noto* — обозначаю) — эмоционально-оценочное дополнение к основному (денотативному и сигнификативному) значению; букв.: созначение. Не у всех слов имеется К. Использование слов с той или иной К. обусловлено намерением выразить и/или сформировать определенное отношение к предмету (ср. син. *лицо—физиономия—морда...*; *картавить—грассировать*; *Иван—Ванька—Ванюша*). К., как и вообще значения, присущи не только словам, но и предметам, которые воспринимаются с той или иной (оказиональной или узуальной) эмоциональной окраской. Для выявления реально бытующих К. (знаков и предметов) на индивидуальном и социальном уровнях нередко применяется *метод «семантического дифференциала»*. (Б. М.)

**КОНСТАНТНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ** (англ. *perceptual constancy*) — относительное постоянство (инвариантность) феноменальных свойств наблюдаемых предметов (*дистального стимула*) при сравнительно широком диапазоне изменения соответствующих характеристик проксимального стимула. Наиболее тщательно изучены 6 видов К. в зрительных свойствах: константности яркости, цвета, размера, скорости движения, формы предмета и пространственного положения (стабильность видимого мира). К. в. обнаружена и в др. модальностях (напр., независимость восприятия тяжести груза, поднимаемого разными способами — 1 или 2 руками, ногой; инвариантность восприятия громкости звука при изменении удаленности наблюдателя от источника и т. д.).

К. в. — это фундаментальное свойство восприятия, которое имеет жизненно важное значение. Если бы не К. в., то живой организм в своем поведении ориентировался бы на весьма изменчивые характеристики отображений предметов на рецепторную поверхность (проксимальные признаки), а не на собственные свойства предметов (дистальные признаки). Напр., как заметил *Л. С. Выготский*, «животному, которое опасается хищника, последний должен казаться (когда бы не было константности величины) на расстоянии ста шагов уменьшившимся в сто раз». Благодаря К. в. яркости (светлоты) мы видим кусок мела или белый лист бумаги белым и в солнечный и в пасмурный день и даже при лунном свете, тогда как кусок угля (или черного бархата) видится в столь разнообразных условиях освещения неизменно черным. Нетрудно, однако, установить, что физическая яркость мела при лунном свете не больше, чем физическая яркость угля в солнечный день. Э. *Кассирер*, говоря о важности К. в. цвета, приводил след. пример: при нарушении К. в. цвета белый цветок под сенью зеленой листвы виделся бы такого же цвета, как и зеленый лист дерева, а моток белых ниток воспринимался бы оранжевым при газовом освещении. Со стабильностью видимого мира мы «встречаемся» буквально на каждом шагу, поскольку во время движений наблюдателя (*движений* глаз, головы, тела) сетчаточные изображения реально неподвижных объектов проносятся с огромными скоростями по рецепторной поверхности, однако, по крайней мере, у трезвых и здоровых людей сохраняется восприятие неподвижных предметов и своего собственного движения относительно них. Аналогичная стабильность характерна и для восприятия положения источников звука.

На К. в. обратили внимание еще в период становления физиологической оптики, изучающей свойства глаза как оптического прибора. По-видимому, первым К. в. размера и формы описал *Р. Декарт* в работе «Диоптрика» (1637). Он же отметил, что К. в. зависит от способности оценивать расстояние и расположение объекта в пространстве. О К. в. формы Декарт писал: «оценка формы явно исходит из нашего знания или мнения о расположении частей предметов и не согласуется с изображением в глазу, т. к. в этих изображениях обычно овалы и ромбы, когда на самом деле мы видим круги и квадраты».

На основании приведенных выше примеров легко заметить, что в той мере, в какой обеспечивается К. в., восприятие можно считать верным, адекватным отражением объектов и их свойств. Поэтому вполне оправданным является (по крайней мере, для зрения) синоним К. в. —

**ортоскопичность** (т. е. правильное зрение). Такой же смысл несет и предложенное Р. Таулесом (1931) определение К. в. как «**феноменальной регрессии** к реальному объекту».

Один из показателей степени константности ( $C$ ) предложил Эгон Брунsvик (1929):  $C = (S - P) / (R - P)$ . Для ясности допустим, что оценивается К. в. размера объекта. В таком случае  $S$  — «субъективный (феноменальный) размер» (обычно эту величину испытуемый подбирает с помощью переменного стимула, находящегося на фиксированном расстоянии  $d$  от него);  $P$  — проекционный размер объекта на том же расстоянии  $d$ ;  $R$  — реальный размер объекта. Отсутствие К. в. (т. е. **аконстантность**) будет означать, что испытуемый видит объект в соответствии с его проекционным размером ( $S = P$ ); тогда  $C = 0$ . При **полной константности** испытуемый видит объект в соответствии с его реальным размером, т. е. устанавливает величину переменного стимула равной  $R$  (следовательно,  $S = R$ ), тогда  $C = 1$ .

Первое экспериментальное исследование К. в. (а именно К. в. размера) было проведено в 1889 г. Мартиусом по поручению В. Вундта. Классические экспериментальные исследования К. в. формы проводились Э. Брунsvиком (1930), Р. Таулесом (1931), К. в. яркости А. Гельбом (1929), Г. Уоллахом (1948), К. в. цвета — Д. Кацем (1911), К. Коффкой (1935), К. в. размера — А. Холуэем и Э. Борингом (1941) и т. д. В результате были выявлены многочисленные факторы, влияющие на К. в. В частности, для К. в. размера большое значение имеет правильное восприятие удаленности объекта, которое зависит от многих признаков удаленности (см. *Глубинное зрение*, *Зрительное восприятие*); однако следует учитывать, что и видимый (феноменальный) размер является одним из признаков удаленности (см. *Монокулярное зрение*). При достаточности перцептивных признаков удаленности знакомости объекта не имеет существенного значения для К. в. размера. Если же нет признаков удаленности и размер объекта неизвестен испытуемому по прошлому опыту, то видимый размер, как и расстояние до него, вообще утрачивают определенность (см. *Иллюзия Луны*). Влияние перцептивной оценки удаленности объекта на его видимый размер эффектно демонстрируется с помощью *последовательных образов* (см. *Закон Эммерта*).

Долголетнее изучение развития К. в. в *онтогенезе* показывает весьма сложную картину. Очевидно, что единой закономерности обнаружить не удалось. Напр., К. в. цвета заметно повышается в интервале от 3 до 15 лет, тогда как практически полная К. в. размера обнаруживается уже у детей 3 лет. Долгое время считалось, что начало формирования К. в. размера и формы приурочено и тесно связано с началом зрительно-моторных актов хватания (т. е. не ранее 5 мес жизни). Однако исследования Т. Бауэра (1966) и др. авторов свидетельствуют о более раннем появлении К. в. размера и формы, что делает вполне правдоподобной идею существования врожденных механизмов пространственного восприятия и некоторых видов К. в. Развитие восприятия человека нельзя однозначно рассматривать как однонаправленный процесс от аконстантности к К. в. С возрастом человек приобретает способность по-разному использовать чувственные данные в зависимости от стоящей перед ним задачи. Для художника как раз м. б. более полезным аконстантное восприятие (напр., размера, формы, цвета), которое приходится специально развивать и упражнять. (Б. М.)

**КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ** — см. *Обучающий эксперимент*.

**КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕКА** (от лат. *constitutio* — устройство; *constitutio corporis* — телосложение) — совокупность таких морфологических, биохимических, физиологических и психических особенностей индивида, которые, с одной стороны, существенно обусловлены в своем развитии действием генетических факторов; с др. стороны, отражают внутривидовую вариативность (напр., не видовые или расовые свойства). Образцовым примером конституционального свойства служит группа крови. Основной предпосылкой в развитии учения о К. ч. было предположение, что морфологические особенности организма могут служить приближенным индикатором соответствующих внутренних физиологических (в т. ч. и нейрофизиологических), а также психических особенностей индивида. Многочисленные исследования показали, что между телосложением, внешним видом (см. также *Габитус*) и некоторыми психическими свойствами личности существуют определенные корреляции, которые не обязательно проявляются в каждом отдельном случае, но обнаруживаются при статистическом анализе на больших популяциях (на клиническом материале) (Э. Кречмер, У. Шелдон, Г. Ю. Айзенк и др.). Однако до сих пор нет убедительных доказательств (хотя и есть отдельные исследования) о связи особенностей телосложения и черт психики у нормальных людей. Для определения К. ч. пока не существует общепринятой схемы, которая была бы пригодна для большинства случаев с учетом возраста, питания и др. факторов. Разработка такой схемы возможна на основе применения современных многомерных статистических методов. Наиболее продуктивными схемами следует признать такие, в которых определение типов телосложения проводится не по 1 параметру, как у Э. Кречмера (астеник—атлет—пикник), а по 2 и более (Я. Я. Рогинский, А. А. Малиновский).

Проблема К. ч. — комплексная, и ее решение зависит от совместных усилий нескольких наук: (физической) антропологии, физиологии, медицины, генетики и психологии. См. также *Габитус*. (В. М. Русалов.)

**Добавление:** Следует отметить попытку У. Шелдона преодолеть традиционный типологический подход к морфологической К. ч., при котором интуитивно выделяется минимальное количество типов. Шелдон, хотя и использует термин «соматотип», но описывает индивидуальное телосложение с помощью 3 переменных (измерений), что позволяет выделить сотни разных вариантов соматотипа и на этой основе осуществлять типологизацию (классификацию, кластеризацию и т. п.) с применением строгих математических процедур и методов теоретического исследования (см. *Кластерный анализ*). Необходимость аналогичной смены парадигмы давно назрела в нейродинамическом подходе, который столкнулся с «парадоксальной» ситуацией, когда число *свойств* н. с. оказалось больше предустановленных типов н. с. (Б. М.)

**КОНТАКТНЫЕ РЕЦЕПТОРЫ** (англ. *contact receptors*) — одна из 2 разновидностей *экстероцепторов* (другая — *дистантные рецепторы*); это *рецепторы*, передающие раздражения при непосредственном контакте с воздействующими на них объектами (веществами). Таковыми считаются тактильные, слуховые, вкусовые и обонятельные рецепторы. Хотя с помощью *обоняния* можно ориентироваться относительно удаленных объектов, оно также относится к К. р., поскольку обонятельные ощущения возникают только при непосредственном воздействии молекул пахучего вещества на обонятельные хеморецепторы. (Т. П. Зинченко.)

**КОНТАКТНЫЙ АНАЛОГ (коналог)** (англ. *contact analog*) — устройство отображения информации, дающее целостное изображение состояния системы, объекта управления или внешней среды.

Различают **горизонтальные** и **вертикальные** К. а. В первом случае на *индикаторе* отображается как бы вид сверху на объект (напр., с самолета). Горизонтальные К. а. применяются преимущественно в авиации для решения штурманских задач. На вертикальных К. а. обстановка изображается во фронтальной плоскости (напр., вид с наблюдательного пункта подводной лодки или из кабины самолета при посадке и взлете). Вертикальные К. а. применяются для управления скоростью, направлением, пространственным положением и др. параметрами движущегося объекта.

Отображение информации на К. а. может производиться по принципам внешнего наблюдения, когда оператор смотрит на управляемый объект как бы со стороны, и внутреннего — оператор как бы движется вместе с объектом относительно фиксированного ориентира. Различие между этими принципами незначительно и проявляется обычно лишь в нач. тренировки. В авиации находят применение индикаторы, объединяющие оба принципа отображения.

Отличительное свойство К. а. — координатная система, в которой одновременно представлена информация о нескольких параметрах объекта. Преимущества К. а. по сравнению с обычными (стрелочными) приборами: 1) один К. а. заменяет несколько отдельных индикаторов по каждому параметру; 2) используются те же особенности восприятия человека, которые сформировались у него в естественных условиях.

**КОНТАМИНАЦИЯ** (от лат. *contaminatio* — соприкосновение, смешение).

1. Текстологический прием: соединение текстов разных редакций одного произведения (напр., некоторых произведений древне-рус. литературы).

2. Способ словообразования в развитии языка: соединение в речи 2 языковых единиц (слов, фраз) на основе их структурного сходства или семантической близости. Примером служит образование словосочетания «*играет значение*» путем К. словосочетаний «*играет роль*» и «*имеет значение*».

3. Ошибочное *воспроизведение* словесного материала, сводящееся к неправильному объединению слов. Напр., вместо слова «белок» произносится «*белток*» — звуко сочетание, в котором соединены части 2 слов («белок» + «желток»). Встречается как в норме (в т. ч. детские неологизмы), так и при патологии (*парафазии*, шизофренические неологизмы). Возникновению К. способствует смысловая и фонетическая близость между словами. См. *Памяти расстройства*.

4. О К., как наложении образов, см. *Гипноз*. (Б. М.)

**КОНТЕКСТ** (англ. *context*).

1. Законченный в смысловом отношении отрывок текста, необходимый для определения смысла отдельного входящего в него слова или фразы. В широком смысле К. включает даже ситуацию, в которой текст создается и/или воспринимается (т. е. К. используется иногда синонимично термину «затекст»).

2. В психологии нередко употребляются выражения «социальный К.», «культурный К.», «духовный К.» для обозначения окружающей человека социальной среды, ситуации. Подразумевается, что понимание поведения и самой личности невозможно вне учета актуального и прошлого К. См. также *Деконтекстуализация, Экологическая психология*. (Б. М.)

**КОНТЕНТ-АНАЛИЗ** (англ. *content analysis*; от *content* — содержание) — формализованный метод изучения текстовой и графической информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке. Характеризуется большой строгостью, систематичностью. Объектом К.-а. м. б. содержание различных печатных изданий, радио- и телепередач, кинофильмов, рекламных сообщений, документов, публичных выступлений, материалов анкет. Основные процедуры К.-а. были разработаны амер. социологами Х. Лассуэллом и Б. Берелсоном. К ним относятся:

1. Выявление смысловых единиц анализа, которыми могут служить: а) *понятия*, выраженные в отдельных терминах; б) темы, выраженные в целых смысловых абзацах, частях текстов, статьях, радиопередачах и т. п.; в) имена, фамилии людей; г) события, *факты* и т. п.; д) *смысл* апелляций к потенциальному *адресату*. Единицы К.-а. выделяются в зависимости от содержания, целей, задач и гипотез конкретного исследования.

2. Выделение единиц счета, которые могут совпадать либо не совпадать с единицами анализа. В 1-м случае процедура сводится к подсчету частоты упоминания выделенной смысловой единицы, во 2-м — исследователь на основе анализируемого материала и здравого смысла сам выдвигает единицы счета, которыми м. б.: а) физическая протяженность текстов; б) площадь текста, заполненная смысловыми единицами; в) число строк (абзацев, знаков, колонок текста); г) длительность трансляции по радио или ТВ; д) метраж пленки при аудио- и видеозаписях, е) количество рисунков с определенным содержанием, сюжетом и пр.

3. Процедура подсчета в общем виде сходна со стандартными приемами классификации по выделенным группировкам. Применяется составление специальных таблиц, применение компьютерных программ, специальных формул (напр., «формула оценки удельного веса смысловых категорий в общем объеме текста»), статистические расчеты понятности и *аттрактивности* текста.

Метод К.-а. широко применяется как вспомогательное средство в психологии, социологии и др. науках при анализе ответов на открытые вопросы анкет, материалов наблюдений, результатов психологического тестирования (в частности, в проективных методиках), для анализа результатов в *методе фокус-групп*. Подобные методы используются также в исследованиях *массовых коммуникаций*, в маркетинговых и многих др. исследованиях. К.-а. м. б. использован для исследования большей части документальных источников, однако лучше всего он работает при относительно большом количестве однопорядковых данных. (А. Б. Мещеряков.)

**КОНТРАСТ ВКУСОВОЙ** — см. *Вкус*.

**КОНТРАСТ ЯРКОСТНЫЙ (фотометрический)** (англ. *brightness contrast*) — соотношение яркостей зрительных стимулов, соседствующих в пространстве и/или времени.

Если объект (символ) темнее фона (как эта страница), К. я. называется **прямым**; если объект ярче фона, К. я. называется **обратным**. Это правило обозначения действует в европейских странах (и в России), в США принято против. правило.

Простейшее выражение для количественной оценки К. я. — это **контрастное отношение**:  $C = L_{\max} / L_{\min}$ , где  $L_{\max}$  и  $L_{\min}$  — соответственно, наибольшая и наименьшая яркости в наблюдаемой области.

Более распространенным в психофизических исследованиях *зрения* показателем К. я. является т. н. **модуляционный контраст**:

$$C_m = \frac{L_{\max} - L_{\min}}{L_{\max} + L_{\min}}.$$

В *инженерной психологии* К. я. нередко определяют по след. формуле:

$$K = \frac{L_{\max} - L_{\min}}{L_{\max}} \times 100\%.$$

Минимальная величина  $K$  (пороговый К. я.) для одновременно воспринимаемых объектов составляет 1-2% при условии высоких уровней яркости адаптации (напр., 400 нит). Величина порогового К. я. для объектов, воспринимаемых последовательно, больше (не менее 4%). Для практических целей величина К. я. должна быть значительно больше. Рекомендуемая величина контраста от 65 до 85%. См. *Ауберта феномен*. (Б. М.)

**КОНТРСУГГЕСТИЯ** (англ. *contrasuggestibility*) — способность противостоять прямому *внушению* и заражению чужими *чувствами* и *мыслями*, критически оценивая те и др. Снижена в толпе и в состоянии *гипноза*.

**КОНТУР (КОГНИТИВНЫЙ, СУБЪЕКТИВНЫЙ)** — см. *Когнитивный контур*.

**КОНФАБУЛЯЦИЯ** (от лат. *confabulatio* — беседа, разговор) — ложные *воспоминания* о вымышленных или реальных (но не имевших места в указанное больным время) событиях, фактах. Син. галлюцинации воспоминания. Иначе говоря, К. — нарушение памяти (типа **парамнезии**), при котором пробелы памяти заполняются выдумками. Больные (будучи в ясном сознании) сообщают о событиях, в действительности не имевших места в период, о котором идет речь. Подобные фальсификации м. б. иногда объяснены как защитный механизм (см. *Защита психологическая*), иногда — *внушениями*. Наблюдаются при прогрессирующих расстройствах памяти и некоторых формах бреда. К. не следует путать с внешне близкой *псевдологией*. См. *Памяти нарушения*. Ср. *Криптомнезия*. (Б. М.)

**КОНФЛИКТ** (англ. *conflict*, от лат. *conflictus* — столкновение) — широкий термин, активно эксплуатирующийся в психологии, социологии, др. науках, а также философии, конфликтологии и обыденном сознании. В психологии под К. чаще всего понимается актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных *интересов*, целей, позиций, *мнений*, взглядов субъектов взаимодействия или оппонентов (от лат. *opponentis* — возражающий) и даже столкновения самих оппонентов. Сложности точной дефиниции К. связаны не только с различиями дисциплинарных подходов, но и с чрезвычайно широким разнообразием самих К. Были предприняты попытки выделить ряд обязательных признаков К.: 1) биполярность противостоящих тенденций как носитель противоречия; 2) активность, направленная на преодоление противоречия; 3) субъектность (наличие носителей, выразителей К.).

Единая и стройная классификации К., очевидно, будет делом не очень близкого будущего. Имеются многочисленные типологии, которые отражают разнообразие форм К. (и вполне могут комбинироваться). Самая общая дихотомия вычленяет 2 неравновеликие группы К.: интрасубъектные, или интрапсихические (конфликты с самим собой) и интерсубъектные (в которых К. всегда происходит между субъектами — как представителями *групп* или как отдельными индивидами). Трудно обнаружить область психологии, не соприкасающуюся с проблемами К.: интрапсихическими К. в большей степени занимаются *общая, возрастная, клиническая психология, психоанализ*; интерсубъектными — *социальная, возрастная, организационная, психология труда, экстремальная, спортивная* и т. д. В соответствии с др. типологией — по дифференцированному критерию субъекта взаимодействия — выделяют К. *внутриличностные, К. межличностные* и *К. межгрупповые*; помимо этого следует выделить К. типа «личность—группа». По временному критерию К. подразделяются на кратковременные и затяжные, однако авторы избегают каких бы то ни было указаний на четкие временные параметры данного критерия. По характеру протекания К. бывают острыми и вялотекущими; по форме проявления — явными и латентными. Ввиду особой распространенности и значимости особо выделяют целый ряд К. по признакам «субъекта и сферы»: семейные, производственные, школьные, этнические, религиозные, генерационные, а также в вооруженных силах — напр., К., вызванные т. н. неуставными отношениями.

С учетом следствий (для личности, группы и/или ее членов) иногда выделяют деструктивный, конструктивный и стабилизирующий типы К. Деструктивные К. расшатывают и разрушают установившиеся структуры и функции, индивидуальные и групповые *нормы*, девальвируют ценности, углубляют противоречия проблемной ситуации. Конструктивные К., в которых происходит перестройка, обновление структуры, овладение новыми *функциями*, установление новых *связей*, способствуют жизнедеятельности личности или функционированию организации. Стабилизирующие К. также приводят к позитивным результатам, однако не за счет инноваций, а путем устранения отклонений и закрепления уже существующего. Последняя типология вызывает слишком много сомнений; возможно, корректнее говорить, что К. может выполнять конструктивную, стабилизирующую и деструктивную функции.

Нормативно-оценочный подход к К. претерпел существенные изменения: от фокусирования исключительно на негативных сторонах и стремления во чтобы то ни было избежать К. (зафиксированного в обыденном сознании «худого мира, который лучше доброй ссоры») до слогана «К. — это не обязательно плохо». Все большее понимание находят идеи о: 1) неизбежности (а потому естественности как интра-, так и интерсубъектных К.) и 2) функциональной значимости К. **Позитивное влияние** К. на личность может проявиться в: интенсификации самопознания и социального познания; ослаблении личностной напряженности; развитии мотивационно-потребностной сферы; создании предпосылок для личностного роста и т. д.; на группу — в поляризации и развитии мнений; повышении сплоченности; повышении эффективности группового взаимодействия; ослаблении внутригрупповой напряженности и пр. **Негативное**

**влияние** К. на личность может проявиться в: повышении личностной напряженности; снижении *самооценки*, снижении эффективности деятельности (вплоть до деструкции), возникновении острых эмоциональных переживаний, ухудшении психической и социальной адаптации и пр.; на группу — в отрицат. *групповой динамике*, повышении внутригрупповой напряженности, ухудшении общения, снижении эффективности совместной деятельности. Кроме того, К. могут оказывать положительное и отрицат. влияние на межгрупповое взаимодействие. Тем не менее «хороший К.» — это вовремя и правильно разрешенный К. (И. А. Мещерякова.)

**КОНФЛИКТ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ** — столкновения *интересов, потребностей, влечений* личности, возникающие при условии их примерной паритетности по интенсивности и значимости, но разной направленности.

Понимание К. в. существенно зависят от концептуальной ориентации исследователей. Психодинамическая и психодинамическая традиции внесли огромный вклад в изучение К. в., особенно неосознаваемых; один из «любимейших психоаналитиками К. в. составляет ядро комплекса Эдипа.

Наиболее распространенная типология К. в. подразделяет их на мотивационные и когнитивные. Традиция исследования **мотивационных** К. в. восходит к *К. Левину*, который видел в них борьбу одновременно актуализированных противоречивых потребностей. В зависимости от характера сил, формирующих поле и оказывающих воздействие на человека, Левин выделял 3 типа К. в.: 1) конфликт типа «приближение—приближение» («approach-approach conflict») — необходимость выбора между равнопривлекательными, но взаимоисключающими альтернативами; 2) конфликт типа «избегание—избегание» («avoidance-avoidance conflict») — выбор между 2 равно непривлекательными возможностями; 3) конфликт типа «приближение—избегание» («approach-avoidance conflict») — цель одновременно и привлекательна, и непривлекательна. К. в. последнего типа м. б. чрезвычайно остры и длительны (напр., мучительный и длящийся годами выбор между невозможностью продолжения отношений и страхом одиночества).

**Когнитивные** К. в. связаны со столкновением несовместимых представлений, когниций (см. *Теория когнитивного диссонанса*). К. в. возникает не при любом противоречии между отдельными когнициями, но только тогда, когда *когнитивный диссонанс* затрагивает значимые для личности убеждения и требует реального выбора между 2 возможными вариантами действий — именно в этих случаях диссонанс переживается как серьезная психологическая проблема, требующая ослабления или преодоления К. в. Один из частных видов когнитивного К. в. — диссонанс между знанием о принятом решении и неуверенностью в его правильности. См. также *Конфликт ролевой*. (И. А. Мещерякова.)

**КОНФЛИКТ МЕЖГРУППОВОЙ** — тип *конфликтов*, в котором в качестве субъектов взаимодействия выступают не отдельные индивиды, а *группы*. Можно говорить о конфликтах между малыми, большими (в частности, религиозными, классовыми, этническими и др.), формальными, неформальными и т. п. группами. В строгом смысле к К. м. относятся и те конфликты между отдельными людьми, в которых они выступают как представители и выразители позиций своих групп.

В классических экспериментах М. Шерифа и др. (1953, 1955) показано, что само сосуществование различных социальных группировок не обязательно приводит к развитию конфликтных отношений между ними. Групповые стереотипы (гетеростереотипы и автостереотипы), воспринимаемые членами групп отличия своей и чужой групп (в т. ч. социальные, культурные, внешние физические и др. отличия) чаще всего не являются необходимым условием К. м., но могут существенно усилить уже возникшую враждебность (см. *Социальный стереотип*). Однако высказано (и эмпирически подкреплено) против. мнение: уже сам факт номинального разделения людей на группы (даже при отсутствии более или менее тесных отношений между ними) может порождать, с одной стороны, внутригрупповой фаворитизм и, с др. — дискриминацию по отношению к членам чужой группы (Г. Тэджфел и др.). Эта т. зр. корреспондирует с более ранним пониманием «природной» неизбежности К. м., высказанным У. Самнером и *З. Фрейдом*: враждебность по отношению к чужой группе и ее представителям — ведущее средство сохранения и поддержания внутренней сплоченности, увеличения силы притяжения внутри собственной группы.

Достаточно четко определились 3 основные группы подходов к пониманию К. м. (они объединены общей идеей, а не организованной «школой»): мотивационный, ситуационный и когнитивный. В рамках **мотивационного подхода** (З. Фрейд, Л. Берковиц, М. Дойч, Г. Тэджфел и др.) К. м. понимается как следствие внутренних проблем групп, использующих внешний конфликт для разрешения своих внутренних проблем. **Ситуационный подход** (М. Шериф, Р. Блейк и др.) акцентирует усилия в направлении поиска факторов, детерминирующих К. м., и обнаруживает их в особенностях ситуации — и в первую очередь — в столкновении реальных интересов групп. **Когнитивный подход** подчеркивает роль когнитивных установок групп в отношении друг друга:

межгрупповая враждебность возможна и без противоречия интересов, но при условии негативных *аттитюдов* (см. *Предрассудок*). Роль установок м. б. двойкой: как подчеркивающей (при конкуренции), так и затушевывающей (при кооперации) воспринимаемые различия между группами.

Предприняты попытки связать остроту и длительность К. м. с особенностями групп — субъектов конфликта. По мнению нем. философа и социолога Георга Зиммеля (1858-1918), острота К. м. повышается при большей эмоциональной сплоченности групп, их организованности, включенности в широкую социальную структуру (что повышает их контактность и снижает изолированность) и большей степени «доконфликтного» согласия между ними. Помимо того, К. м. отличается большей остротой, если он становится «самоцелью» и воспринимается участниками как выходящий за рамки их индивидуальных целей. (И. А. Мещерякова.)

**Добавление ред.:** Позитивные функции К. м. описаны амер. психологом и социологом Льюисом Козером, который в 1950-х гг. систематизировал взгляды Г. Зиммеля. Среди них:

1. Группообразование, установление и поддержание нормативных и физических границ групп: широко известно утверждение, что дружить легче против кого-то; несомненно, внешний враг может помочь усилению консолидации между членами группы (этот механизм неоднократно использовался в истории политики).

2. Установление и поддержание относительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений, интеграция и *идентификация*, *социализация* и адаптация как индивидов, так и групп: позитивным выходом из К. м. может стать более отчетливый свод правил межгруппового взаимодействия, демаркация границ между группами или подразделениями, сферами их компетенции и ответственности.

3. Получение информации об окружающей социальной среде: К. м. может использоваться как инструмент для более глубокого понимания ситуации; в аналогичной функции применяется т. н. «разведка боем».

4. Создание и поддержание баланса сил и, в частности, власти, социальный контроль: К. м. может привести к перераспределению власти, законодательной констатации новых реалий, нового баланса сил, более адекватно отвечающего сложившейся ситуации.

5. Нормотворчество: при позитивном разрешении К. м. фиксируются новые правила взаимоотношений между субъектами К. м. и между третьими силами, чьи интересы также фигурировали в его ходе.

6. Создание новых социальных институтов: К. м. — один из «родоначальников» новых организаций и направлений деятельности; большое число организаций возникло в процессе и в результате отделения групп сотрудников от материнской организации; именно К. м. позволил им сплотиться и осознать отличия своих интересов от интересов их прежних сослуживцев и руководителей.

7. Интенсификация *рефлексии*: в процессе К. м. активизируются личностные и интеллектуальные силы оппонентов; они могут привести к новым, неординарным решениям; некоторые решения, для кристаллизации которых в обычных условиях потребовались бы годы, достигают своей зрелости за гораздо более короткие интервалы времени.

8. Качественные преобразования: в результате разрешения К. м. могут возникать новые структуры, не имевшие предшественников в доконфликтной ситуации; это касается как социальных и организационных систем, так и технических решений; то же можно сказать о многих образцах социальной и материальной жизни. (Е. Б. Моргунов.)

**КОНФЛИКТ РОЛЕВОЙ** — понятие из области психологии *конфликтов*, которое, несмотря на широкое распространение, отличается разнообразием вкладываемых *значений*. Можно выделить 3 основных значения.

1. Один из типов межличностных конфликтов, отличительной особенностью которых является «почва возникновения» — нарушение *норм* ролевого взаимодействия, выполнения индивидом определенных социальных функций, имплицитно или эксплицитно диктуемых статусом, позицией в системе межличностных отношений (см. *Роль*). Сам факт выхода за рамки ролевых предписаний является скорее необходимым, чем достаточным условием возникновения К. р. В основе невыполнения ролевого поведения могут лежать различные причины (напр., невольное нарушение норм вследствие неполного знания их; вынужденное нарушение вследствие особых ситуаций; сознательное нарушение как демонстрация неприятия навязываемой роли; отсутствие или нарушение единства понимания роли участниками взаимодействия и т. д.); для возникновения К. р. важна *атрибуция* причин отклоняющегося от ожидаемого ролевого поведения партнера по взаимодействию.



2. Один из типов внутриличностных конфликтов (см. *Конфликт внутриличностный*), возникающий в результате противоречия между требованиями роли и возможностями личности, напр., необходимостью управления деятельностью др. людей и личной позицией невмешательства (син. конфликт типа «Я-роль»).

3. Один из типов внутриличностных конфликтов, возникающий вследствие хронической противоречивости между 2 и более социальными ролями личности (син. межролевой конфликт). Типичными примерами К. р. являются: дилемма «карьера или семья», а также формальное руководство коллективом, с членами которого руководителя связывают неформальные дружеские отношения. (И. А. Мещерякова.)

**КОНФОРМИЗМ** — см. *Конформность*.

**КОНФОРМНОСТЬ** (англ. *conformity*).

1. Процесс изменения *attitudes*, мнений, восприятия, поведения индивида в сторону согласия с *группой* в ответ на реальное или воображаемое групповое давление в ситуациях, когда нет прямого требования соглашаться с группой. «Давление» на индивида обычно выражается в самом факте манифестации консолидированной позиции др. членов группы и необходимости после этого публично выразить собственную позицию. К. пристально изучалась в социальной психологии, начиная с классических исследований Музафера Шерифа (Sherif, 1936) и Соломона Аша (Asch, 1951).

2. Свойство личности, выражающееся в *склонности* к К. в предыдущем смысле. Часто употребляется синонимично с «конформизмом». (Б. М.)

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ** (в *инженерной психологии*) (англ. *conceptual model*) — совокупность *представлений* оператора о целях и задачах трудовой *деятельности*, состоянии предмета труда — технических средств и внешней среды, о собственных способах управляющих воздействий. Представления, составляющие содержание К. м., не являются только отражением реальности. Они играют роль обобщенных схем поведения, сформированных в процессе обучения и тренировок. К. м. характеризуется огромной информационной избыточностью, но актуализируются и осознаются в тот или иной момент лишь *оперативные образы* и схемы поведения, связанные с непосредственно решаемой задачей (**оперативная К. м.**), которая формируется оператором на основании анализа *информационной модели*. (В. М. Мунипов.)

**КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНАЯ ГИПОТЕЗА** (англ. *conceptual-propositional hypothesis*) — утверждение о том, что основное содержание хранимых в *долговременной памяти* знаний представлено не в образной форме, а в абстрактно-пропозициональной. Предложившие К.-п. г. амер. когнитивные психологи Андерсон и Бауэр (J. Anderson, G. Bower, 1973) считают, что *знания* хранятся в виде обобщенных высказываний (пропозиций), описывающих объекты, их свойства и отношения. По своему смыслу К.-п. г. развивает идеи психологов *Вюрцбургской школы о мышлении без-образном*. Ср. *Радикальная теория образов*. (Б. М.)

**КООРДИНАЦИЯ ДВИЖЕНИЙ** (от лат. *co* — с, вместе + *ordinatio* — расположение в порядке) — согласование во времени и пространстве работы отдельных мышечных групп, направленное на достижение определенного двигательного эффекта через преодоление, согласно *Н. А. Бернштейну*, избыточных степеней свободы двигательного аппарата.

Периферический *двигательный аппарат* человека представляет собой сложные кинематические цепи с разнообразной и богатой подвижностью. Процесс К. д. направлен на преодоление избыточных степеней свободы движущегося органа.

Необходимость К. д. мышц диктуется и важными динамическими факторами. Каждое звено кинематической цепи обладает весом и инертной массой, что вызывает комплекс реактивных сил, передающихся на все остальные ее звенья. Мышечное усилие есть функция 2 переменных: физиологического состояния и наличной длины мышцы. Эфферентные импульсы, поступающие по нерву к мышце и возбуждающие ее, не могут однозначно определить движение органа. Поэтому для регулирования эффекторного процесса используются сенсорные сигналы о положении кинематических цепей и о мере растяжения мышц. На основе полученной с периферии информации ц. н. с. оценивает величину рассогласования между полученными и заданными параметрами движения и вносит требуемые коррективы в К. д. Процесс К. д. — это циклическое и круговое взаимодействие рецепторных и эффекторных механизмов (*рефлекторное кольцо* — по Бернштейну).

В процессе овладения *двигательным навыком* К. д. проходит ряд сменяющих друг друга этапов. 1-й этап — активной статической (тонической) фиксации избыточных степеней свободы сочленений. Такой способ координирования крайне неэкономичен и утомителен. На след. этапе преодоление избыточных степеней свободы и реактивности совершается уже не путем непрерывной тонической фиксации, а посредством коротких фазических импульсов, посылаемых в нужный момент к определенной мышце. На последующих стадиях выработки *навыка* организм

начинает так использовать реактивные силы, что они не только не нарушают движение, а содействуют его выполнению. В динамически устойчивом движении все степени свободы, кроме заданной, связаны реактивными силами, и движение совершается без коррекционных импульсов. Такое движение экономично для мышц и ц. н. с.

**КОПРОЛАГНИЯ** — см. *Половые извращения*.

**КОРА ГОЛОВНОГО МОЗГА** (англ. *cerebral cortex*) — поверхностный слой, покрывающий полушария головного мозга, образован преимущественно вертикально ориентированными нервными клетками (нейронами) и их отростками, а также пучками *афферентных* (*центростремительных*) и *эфферентных* (*центробежных*) нервных волокон. Помимо этого в состав коры входят клетки нейроглии.

Характерная особенность структуры К. г. м. — горизонтальная слоистость, обусловленная упорядоченным расположением тел нервных клеток и нервных волокон. В К. г. м. выделяют 6 (по данным некоторых авторов, 7) слоев, отличающихся по ширине, плотности расположения, форме и размерам составляющих их нейронов. Из-за преимущественно вертикальной ориентации тел и отростков нейронов, а также пучков нервных волокон К. г. м. имеет вертикальную исчерченность. Для функциональной организации К. г. м. большое значение имеет вертикальное, колонкообразное расположение нервных клеток.

Основным типом нервных клеток, входящих в состав К. г. м., являются **пирамидные клетки**. Тело этих клеток напоминает конус, от вершины которого отходит один толстый и длинный, апикальный дендрит; направляясь к поверхности К. г. м., он истончается и веерообразно делится на более тонкие конечные ветви. От основания тела пирамидной клетки отходят более короткие базальные дендриты и *аксон*, направляющийся в белое вещество, расположенное под К. г. м., или ветвящийся в пределах коры. Дендриты пирамидных клеток несут на себе большое количество выростов, т. н. **шипики**, которые принимают участие в формировании синаптических контактов с окончаниями афферентных волокон, приходящих в К. г. м. из др. отделов коры и подкорковых образований (см. *Синапсы*). Аксоны пирамидных клеток образуют основные эфферентные пути, идущие из К. г. м. Размеры пирамидных клеток варьируют от 5-10 мк до 120-150 мк (гигантские клетки Беца). Помимо пирамидных нейронов в состав К. г. м. входят **звездчатые**, **веретенообразные** и некоторые др. типы интернейронов, участвующих в приеме афферентных сигналов и формировании функциональных межнейронных связей.

Основываясь на особенностях распределения в слоях коры различных по величине и форме нервных клеток и волокон, всю территорию К. г. м. подразделяют на ряд **областей** (напр., затылочная, лобная, височная и др.), а последние — на более дробные **citoархитектонические поля**, отличающиеся по своей клеточной структуре и функциональному значению. Общепринята классификация citoархитектонических формаций К. г. м., предложенная К. Бродманом, который разделил всю К. г. м. человека на 11 областей и 52 поля.

Исходя из данных филогенеза, К. г. м. подразделяют на новую (**неокортекс**), старую (**архикортекс**) и древнюю (**палеокортекс**). В филогенезе К. г. м. происходит абсолютное и относительное увеличение территорий новой коры при относительном уменьшении площади древней и старой. У человека на долю новой коры приходится 95,6%, в то время как древняя занимает 0,6%, а старая — 2,2% всей корковой территории.

Функционально в коре выделяют 3 типа областей: сенсорные, моторные и ассоциативные.

**Сенсорные** (или проекционные) корковые зоны осуществляют прием и анализ афферентных сигналов по волокнам, идущим из специфических релейных ядер таламуса. Сенсорные зоны локализованы в определенных областях коры: **зрительная** расположена в затылочной (поля 17, 18, 19), **слуховая** в верхних отделах височной области (поля 41, 42), **соматосенсорная**, анализирующая импульсацию, поступающую с рецепторов кожи, мышц, суставов, — в области постцентральной извилины (поля 1, 2, 3). **Обонятельные** ощущения связаны с функцией филогенетически более старых отделов коры (палеокортекс) — гиппокампова извилина.

**Моторная** (двигательная) область — поле 4 по Бродману — находится на прецентральной извилине. Для двигательной коры характерно наличие в слое V гигантских пирамидных клеток Беца, аксоны которых образуют пирамидный тракт — основной двигательный тракт, нисходящий до моторных центров мозгового ствола и спинного мозга и обеспечивающий корковый контроль произвольных мышечных сокращений. Моторная кора имеет двусторонние внутрикоровые связи со всеми сенсорными областями, что обеспечивает тесное взаимодействие сенсорных и моторных зон.

**Ассоциативные области.** Кора больших полушарий человека характеризуется наличием обширной территории, не имеющей прямых афферентных и эфферентных связей с периферией. Эти области, связанные через обширную систему ассоциативных волокон с сенсорными и моторными зонами, получили название ассоциативных (или третичных) корковых зон. В задних

отделах коры они расположены между теменными, затылочными и височными сенсорными областями, а в передних отделах они занимают основную поверхность лобных долей. Ассоциативная кора либо отсутствует, либо слабо развита у всех млекопитающих до приматов. У человека заднеассоциативная кора занимает примерно половину, а лобные области четверть всей поверхности коры. По строению они отличаются особенно мощным развитием верхних ассоциативных слоев клеток в сравнении с системой афферентных и эфферентных нейронов. Их особенностью является также наличие полисенсорных нейронов — клеток, воспринимающих информацию из различных сенсорных систем.

В ассоциативной коре расположены и центры, связанные с речевой деятельностью (см. *Брока центр* и *Вернике центр*). Ассоциативные области коры рассматриваются как структуры, ответственные за синтез поступающей информации, и как аппарат, необходимый для перехода от наглядного восприятия к абстрактным символическим процессам.

Клинические нейропсихологические исследования показывают, что при поражении заднеассоциативных областей нарушаются сложные формы ориентации в пространстве, конструктивная деятельность, затрудняется выполнение всех интеллектуальных операций, которые осуществляются с участием пространственного анализа (счет, восприятие сложных смысловых изображений). При поражении речевых зон нарушается возможность восприятия и воспроизведения речи. Поражение лобных отделов коры приводит к невозможности осуществления сложных программ поведения, требующих выделения значимых сигналов на основе прошлого опыта и предвидения будущего. См. *Блоки мозга*, *Кортикализация*, *Мозг*, *Нервная система*, *Развитие коры головного мозга*, *Синдромы нейропсихологические*. (Д. А. Фарбер.)

**КОРНИЛОВ КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ** (1879-1957) — рос. сов. психолог, создатель *реактологии*, ученик Г. И. Челпанова, выступивший против своего учителя и всей т. н. субъективной психологии. В нач. 1920-х гг. предложил программу построения психологии на новой методологической основе — философии марксизма. Однако предложенный им путь создания новой психологии не имел ничего общего с последней и предполагал механический синтез *интроспективной психологии* сознания и «объективного» подхода в психологии в лице *бихевиоризма* и *рефлексологии* с формальным использованием марксистской терминологии. Столь же эклектичной оказалась реактология К. как вариант конкретной реализации этой программы. (Е. Е. Соколова.)

**КОРРЕКЦИЯ НА УГАДЫВАНИЕ** (англ. *correction for guessing*; *correction for chance*) — вычисление частоты правильных ответов в сенсорных (психофизических), мнемических и др. задачах с многоальтернативным выбором ответов. Син. *Поправка на случайный успех* (см.). Пусть  $m$  — число возможных альтернатив стимула (и ответов),  $P$  — наблюдавшаяся частота правильных ответов, тогда  $p$ , т. е. скорректированная частота правильных ответов, вычисляется по формуле:  $p = (P - 1/m) / (1 - 1/m)$ . Величина  $1/m$  называется вероятностью случайного угадывания, или случайного успеха (следует заметить, что в психофизических экспериментах вместо нее часто используют эмпирическую вероятность *ложной тревоги*). (Б. М.)

**КОРРЕСПОНДИРУЮЩИЕ ТОЧКИ СЕТЧАТКИ** — см. *Бинокулярное зрение*, *Гороптер*.

**КОРСАКОВСКИЙ СИНДРОМ** (англ. *Korsakoff's syndrom*) — амнестический синдром, впервые описанный рос. психиатром С. С. Корсаковым (1887). Сложный симптомокомплекс, выражающийся в невозможности *запоминания* нового материала (недавних событий) при сохранности *памяти* на прошлые события (см. *Модально-неспецифические расстройства памяти*, *Памяти расстройства*, *Синдромы психопатологические*). (Н. К. Корсакова.)

**КОРТИЕВ ОРГАН** — см. *Слуховой анализатор*.

**КОРТИЗОЛ** (англ. *cortisol*) — *кортикостероид*, сходный по структуре и функциям с *кортизоном*. Участвует в регуляции обмена веществ: стимулирует распад белков и синтез углеводов, в частности глюкозы. Содержание в крови служит показателем *стресса*. То же, что и гидрокортизон.

**КОРТИЗОН** (англ. *cortisone*) — *кортикостероид*, сходный по структуре и функциям с *кортизолом*.

**КОРТИКАЛИЗАЦИЯ** (англ. *corticalization*) — эволюционно-филогенетический процесс постепенной передачи (перехода) функций от подкорковых к корковым центрам (в *коре головного мозга*). Ср.: *энцефализация*.

**КОРТИКОПЕТАЛЬНЫЙ** — нервный путь (связь), идущий к коре больших полушарий. Син. (неполный) *афферентный*, центрипетальный, центростремительный. См. *Кора головного мозга*.

**КОРТИКОСТЕРОИДЫ** (англ. *corticosteroids*, *corticoids*) — *гормоны* животных и человека, вырабатываемые корой надпочечников. Их секреция в кровь находится под контролем

*адренокортикотропного гормона (АКТГ), который выделяется гипофизом в ответ на стрессовую ситуацию (см. Адаптационный синдром, Стресс). Участвуют в регуляции обмена веществ в организме (метаболизма): минерального обмена (так наз. минералокортикоиды — альдостерон, кортексон) и обмена углеводов, белков и жиров (т. н. глюкокортикоиды — кортизол, кортизон, кортикостерон и др.). По химической природе — стероиды.*

**КОРТИКОФУГАЛЬНЫЙ** — нервные пути (связи), идущие из коры больших полушарий. Син. (неполный) *эфферентный*, центрифугальный, центробежный. См. *Кора головного мозга*.

**КОРЧАК ЯНУШ** (псевдоним Генрика Гольдшмидта, 1878/79?-1942, Треблинка) — гуманист, врач-педиатр, педагог, писатель. Работал врачом в детской больнице, воспитателем в летнем лагере для детей, одновременно директором, врачом и главным воспитателем сиротского приюта в Варшаве, преподавал в различных высших учебных заведениях, редактировал детскую газету и т. д. Гуманистическая педагогика К. оформлена в целом ряде трудов, жанр которых можно определить как «научно-популярный художественно-публицистический». Сквозь описание конкретных детей, забавных и печальных случаев, размышления, афоризмы проступает стройная педагогическая система, главными принципами которой являются идеи защиты ребенка, любви и уважения к нему.

Принципиально важная работа «Право ребенка на уважение» (1929) (логически продолжающая написанную на фронте Первой мировой войны книгу «Как любить детей») представляет кредо и педагогическую программу К. По существу, эта брошюра — первая декларация прав ребенка, принятая пока еще не межд. сообществом, а лишь одним человеком. В ней представлена принципиально новая концепция детства, рассматриваемого не как «подготовка к жизни, а как сама жизнь». Тезисы о самоценности детства и полноценности детской личности дополнялись идеей равноценности, равнозначимости ребенка и взрослого и закономерно завершались признанием прав ребенка на уважение к его индивидуальности — «Уважайте труд познания!». Целью воспитания К. считал свободное и гармоничное развитие каждого ребенка; она м. б. достигнута в обстановке ненасилия, удовлетворения его интересов и потребностей, в т. ч. в самопознании, самоконтроле, самосовершенствовании. Эти идеи с успехом и творчески применялись в жизни корчаковского «Дома сирот».

Особого упоминания заслуживает книга «Когда я снова стану маленьким», которую ошибочно можно принять за психологическую фантастику. На самом деле психологическая достоверность этой книги позволяет проникнуть в миры переживаний ребенка и взрослого, ощутив их несхожие реальности. Опыт работы с детьми зафиксирован в ряде книг («Лето в Михалувке», «Юзьки, Яськи и Франки» и др.). Перу К. принадлежат и сказки («Король Матиуш Первый» и др.), одинаково любимые детьми и взрослыми и одинаково полезные для всех. (И. А. Мещерякова.)

**КОРЫСТОЛЮБИЕ** (англ. *avarice, cupidity*) — *стремление к корысти*; жадность. В некоторых религиях рассматривается как смертный грех.

**КОРЫСТЬ** (англ. *advantage, profit*) — личная выгода, нажива, один из «популярных» анэтических *мотивов*. См. *Корыстолюбие, Клика*.

**КОСВЕННАЯ РЕЧЬ** (англ. *indirect speech*) — форма пересказа предметного содержания чужой речи; выражается в виде сложноподчиненного предложения. Примеры: «*Она говорит, чтобы ее не ждали*»; «*Он просил сказать, что все идет нормально*». Требуется особого интеллектуального навыка, которым с трудом овладевают даже студенты.

**КОСВЕННОЕ НАУЧЕНИЕ** — см. *Викарное научение*.

**КОСМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ** (англ. *cosmic psychology, space psychology*) — раздел *психологии труда*; изучает закономерности психической деятельности человека в условиях подготовки и осуществления космических полетов, непосредственно связана с авиационной психологией и врачебно-летной экспертизой.

К. п. изучает след. основные особенности деятельности человека в космическом полете: 1) непрерывность деятельности; 2) обязательную последовательность рабочих операций по заранее данным или экстренно принимаемым программам; 3) дефицит или лимит времени; 4) опосредованный характер восприятия и переработку информации техническими системами; 5) влияние поструральных (изменения положения площади опоры при эволюциях корабля, давлении площади опоры при перегрузках, трансформации и «отсутствии» площади опоры при невесомости) и пространственных (высоты, ограниченности и замкнутости при пребывании космонавтов в кабинах малого объема, неограниченности пространства при выходе в свободный космос и пр.) факторов; 6) влияние новизны как стрессора.

В целях *профессионального отбора* К. п. использует методики, основанные на принципе воспроизведения (проба на *помехоустойчивость*, исследование оперативной *памяти*, *внушаемости* и пр.). Полученные данные используются в общей системе оценки состояния

нервно-психического и соматического здоровья, общефизической и специальной подготовленности космонавта.

При наземных длительных испытаниях особое значение имеет *полиэффекторный метод* регистрации электрофизиологических показателей (ЭЭГ, ЭКГ, ЭОГ, ЭМГ, КГР, дыхания и пр.). Исходные данные сравниваются с данными телеметрии, получаемыми во время космического полета (особенности процессов *восприятия пространства* и *восприятия времени*, функций *зрения* — глубинного, цветового и пр., почерка и речи). Большую роль в изучении проблем К. п. играют данные *самонаблюдения* космонавтов, а также результаты проводимых ими в полете исследований.

Выделяют 2 основные группы проблем К. п.: 1) пространственной напряженности и 2) *экологической психологии*. 1-я группа изучает формирование психической «схемы тела» и схем типа «человек — корабль», «человек — корабль — окружающее пространство», а также развитие у кандидатов в космонавты пространственной смелости (в адапционном, биомеханическом и психологическом планах) в условиях свободного перемещения в неограниченном пространстве при отсутствии площади опоры, в трудных (новых) условиях перемещения (напр., на Луне) и при длительном пребывании в замкнутых пространствах ограниченного объема (см. *Изоляция*, *Сенсорная изоляция*). 2-я группа проблем изучает особенности совместной жизни и деятельности нескольких людей (экипаж) в пространствах малого объема и автономных условиях (напр., на орбитальной станции). Основные вопросы К. п. в данном аспекте — формирование экипажа, обучение взаимосвязанной и взаимозависимой деятельности, пространственное размещение членов экипажа и пр. Групповая деятельность изучается объективными методами, позволяющими моделировать совместную деятельность нескольких лиц (малая группа) в ситуациях соревновательного и конфликтного типа (гомеостатическая методика, методика парных проб и др.).

К. п. исследует особенности сна космонавта при проведении длительных наземных экспериментов, в предстартовом состоянии и в полете, в частности, при различных режимах сна и бодрствования, а также при применении седативных и снотворных средств, транквилизаторов, адаптогенов и стимуляторов (см. *Сон*, *Психотропные средства*).

Инженерно-психологические проблемы К. п. связаны с общим прогрессом космических исследований (управление и стыковка космических кораблей, телеметрическое управление луноходом, осуществляемое с Земли, и т. п.).

**КОСНОЯЗЫЧИЕ** (англ. *dyslalia*) — неправильное произношение звуков речи, выражающееся в их искажении или замене. Причины К. разнообразны: подражание неправильному произношению, анатомо-физиологические отклонения речевых органов, напр. их двигательная недостаточность, нерезко выраженные изменения в строении артикуляционного аппарата (неправильность прикуса, расположения зубов, отклонения в форме нёба и др.).

Наиболее распространенные виды К.: **ротацизм** (неправильное произношение «р»), **сигматизм** (неправильное произношение шипящих и свистящих звуков) и **ламбдацизм** (дефектное произношение «л»). При К. обычно преобладает дефектное произношение 1 группы звуков, однако иногда дефект распространяется на большое число звуков из разных групп.

**КОЭФФИЦИЕНТ  $d'$**  (англ.  $d'$ ) — показатель чувствительности *сенсорной системы*, применяемый исследователями, использующими теорию обнаружения сигнала при изучении психофизических проблем (см. *Меры чувствительности*, *Психофизическая модель теории обнаружения сигнала*); равен величине различия математических ожиданий шумового ( $n$ ) и сигнального ( $s$ ) распределений, отнесенной к стандартному отклонению первого из них:  $d' = (m_s - m_n) / \sigma_n$ . Условием применения  $d'$  является нормальный характер обоих распределений. (К. В. Бардин.)

**КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕЛЛЕКТА** (англ. *intelligence quotient, IQ*) — отношение *умственного возраста* к хронологическому *возрасту* индивида, выраженное в процентах. К. и. сугубо относительный показатель: он отражает лишь уровень выполнения данного конкретного *теста интеллекта* и не может безоговорочно служить показателем развития интеллектуальных способностей обследуемого. (В. И. Лубовский.)

**Добавление:** В тестах Векслера (см. *Векслера шкалы*) и в большинстве современных тестов используется иной показатель IQ, который выражает положение испытуемого в ряду репрезентативной группы населения *того же самого* возраста, для чего не нужно (а для взрослых и невозможно) определять умственный возраст. Для этого служит т. н. **стандартный показатель** (*standard score*): вычисляется вычитанием из **сырого показателя** данного обследуемого **среднего значения** (нормативной выборки) и деления полученной разности на **стандартное отклонение** (значения среднего и стандартного отклонения для каждой возрастной и половой категории представлены в нормативных таблицах в руководствах к тесту). Среднеуровневый IQ приравнен к

100 единицам; примерно половина тех, на кого тест рассчитан, получают показатели между 90 и 110. Доказано, что IQ-показатели могут изменяться в зависимости от условий тестирования, в связи с чем рекомендуется понимать результат теста не как точное измерение, а как попадание в определенный диапазон (нижний, средний или верхний). (Б. М.)

**КРАНИАЛЬНЫЙ** (от греч. *kranion* — череп) — анатомический термин, означающий близкое расположение к голове; против. направление — *каудальное*. Кроме того, К. — относящийся к черепу.

**КРАНИОЛОГИЯ** (англ. *craniology*) — раздел физической антропологии, изучающий размеры и формы черепа людей. Соответствующий раздел есть и в зоологии. См. *Краниометрия*, *Краниоскопия*.

**КРАНИОМЕТРИЯ** (англ. *craniometry*) — раздел *краниологии*, в котором занимаются измерениями черепа.

**КРАНИОСКОПИЯ** (англ. *cranioscopy*) — раздел *краниологии*, описывающий методы и результаты визуального изучения черепа. Не следует путать с *френологией*.

**КРАТКОВРЕМЕННАЯ ПАМЯТЬ** (англ. *short-term memory*) — один из видов *памяти* (см. *Памяти виды*), характеризующийся ограниченным временем хранения информации (до 30 с) и ограниченным количеством удерживаемых элементов (см. *Кратковременной памяти объем*, *Памяти объем*, *Память буферная*, *Сенсорный регистр*). Информация поступает в К. п. из сенсорной или *долговременной памяти*. Необходимым условием перевода информации в К. п. является направленность на эту информацию *внимания* субъекта. Основная функция К. п. — первичная ориентировка в окружающей среде. Эта ориентировка дает материал для долговременной памяти, с одной стороны, и активизирует старые мнемические следы — с др.

Механизм К. п. — реверберация нервных импульсов в *коре головного мозга* (см. *Памяти физиологические механизмы*). Субъективно этот процесс переживается как «отзвук» только что происшедшего события: на какое-то мгновение мы как бы продолжаем видеть, слышать и т. д. то, что уже непосредственно не воспринимаем («стоит перед глазами», «звучит в ушах» и т. д.). Тесно связанная с перцепцией, являясь как бы ее инерцией, К. п. служит основой более сложных функциональных образований. В то же время в самой К. п. могут производиться достаточно сложные преобразования входной информации, осуществляемые в свернутом виде.

Основной механизм удержания (*сохранения*) в К. п. — *повторение*. Посредством *кодирования с укрупнением* единиц, находящихся в К. п. (слово вместо отдельных букв, десятичное число вместо двоичного и т. п.), количество информации в ней м. б. увеличено. Элементы, удерживаемые в К. п., либо вытесняются вновь поступившими элементами, либо (если отсутствует повторение) разрушаются с течением времени (см. *Забывание*).

Предложен ряд моделей К. п. (Д. Бродбент; Н. Во и Д. Норман; Р. Аткинсон и Р. Шиффрин; Дж. Сперлинг). Специфика модели Сперлинга (1967) состоит в микроструктурном подходе к проблеме кратковременного запоминания. Элементами его, модели являются зрительная (иконическая) память (см. *Память тоническая*), блок *сканирования*, буферная память опознания (см. *Память буферная*), блок повторения и слуховая память. Зрительная память — такой этап обработки информации, который предшествует этапу кратковременного запоминания и отличается большим объемом запоминания, чем это характерно для К. п. Длительность хранения информации в зрительной памяти колеблется в пределах 0,3-1 с. Скорость сканирования и считывания информации в зрительной памяти — 100 символов в секунду. Скорость обработки информации в буферной памяти опознания составляет 10-15 мс на символ. Информация, сканируемая из зрительной памяти, повторяется во внутренней речи со скоростью 3-6 слогов в секунду и поступает в слуховую память, длительность хранения в которой 0,25-2 с.

Некоторые исследователи отождествляют К. п. и сознание (Ф. Крейк, Р. Локхарт). Близок к этому подход, в соответствии с которым К. п. рассматривается как набор элементов единой памяти, обладающих повышенной активностью (Р. Аткинсон, Р. Шиффрин).

Термин «К. п.» часто употребляется также для обозначения экспериментальной ситуации, когда тестирование производится не позже чем через 30 с после окончания предъявления запоминаемого материала. Некоторые психологи в качестве аналога (формы) К. п. предлагают рассматривать т. н. оперативную память (Г. В. Репкина), основанием для выделения которой служит не длительность хранения, а функция памяти в психической деятельности. См. *Память оперативная*. (Т. П. Зинченко.)

**КРАТКОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ ОБЪЕМ** (англ. *span of short-term memory*) — максимальное количество элементов (букв, цифр, слов, знаков и т. п.), припоминаемых без ошибок непосредственно после предъявления. Если элементы не связаны друг с другом (слова, цифры, слоги), то К. п. о. у нормального взрослого составляет в среднем 7 ( $\pm 2$ ) элементов. (см. *Памяти объем*).

**КРЕАТИВНОСТЬ** (англ. *creativity*) — творческие возможности (*способности*) человека, которые могут проявляться в *мышлении, чувствах, общении*, отдельных видах *деятельности*, характеризовать *личность* в целом и/или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания. К. рассматривают как важнейший и относительно независимый фактор одаренности (см. *Одаренность общая*), который редко отражается в *тестах интеллекта* и академических достижений. Напротив, К. определяется не столько критическим отношением к новому с т. зр. имеющегося опыта, сколько восприимчивостью к новым идеям.

Важным этапом в изучении К. послужили работы Дж. Гилфорда (1967), выделившего **конвергентное** (логическое, однонаправленное) и **дивергентное** (идушее одновременно в разных направлениях, отступающее от логики) *мышление* (см. *Интеллект*). Большинство заданий в тестах на К. ориентировано на выявление дивергентных способностей: они не предполагают определенного числа ответов; оценивается не правильность ответов, а соответствие заданию; поощряется поиск нетривиальных и неожиданных решений.

П. Торренс (1974) определил К. как **процесс** появления чувствительности к проблемам, к дефициту или дисгармонии имеющихся *знаний*; определения этих проблем; поиска их решений, выдвижения *гипотез*; проверок, изменений и перепроверок гипотез; и наконец, формулирования и сообщения результата решения. Рассмотрение К. как процесса позволяет выявить структуру К. (как способности), условия, стимулирующие этот процесс, а также оценить творческие достижения. В тестах К., разработанных Торренсом, использованы модели творческих процессов, отражающие их сложность в различных сферах деятельности: словесной, изобразительной, звуковой, двигательной. Тесты оценивают К. в показателях беглости, гибкости, оригинальности и разработанности идей.

Помимо тестов для определения К., используются специальные опросники со списками ситуаций, чувств, интересов, форм поведения, характеризующих творческих людей. Эти анкеты м. б. адресованы как самому испытуемому, так и окружающим его людям. Для анализа продуктов *творчества* используются оценки экспертов: ученых, художников, изобретателей. Стандарты для таких оценок всегда основаны на общественном суждении (см. *Гениальность, Талант*).

Высокие показатели К. у детей отнюдь не гарантируют их творческие достижения в будущем, а лишь увеличивают вероятность их появления при наличии высокой мотивации к творчеству и овладении необходимыми творческими умениями (см. *Одаренные дети*). Опыт обучения некоторым аспектам и способам креативного поведения и самовыражения, моделирования творческих действий демонстрирует существенный рост К., а также появление и усиление таких качеств личности, как независимость, открытость новому опыту, чувствительность к проблемам, высокая потребность в творчестве. Среди условий, стимулирующих развитие **творческого мышления**, выделяют след.: ситуации незавершенности или открытости в отличие от жестко заданных и строго контролируемых; разрешение и поощрение множества вопросов; стимулирование ответственности и независимости; акцент на самостоятельных разработках, наблюдениях, чувствах, обобщениях; внимание к интересам детей со стороны взрослых и сверстников. Препятствуют развитию К.: избегание *риска*; стремление к успеху во что бы то ни стало; жесткие *стереотипы* в мышлении и поведении; *конформность*; неодобрительные оценки *воображения* (фантазии), исследования; преклонение перед авторитетами. См. также *Психология творчества*. (Е. И. Щепланова.)

**КРЕТИНИЗМ** (англ. *cretinism*; от фр. *cretin* — слабоумный) — заболевание, вызванное недостаточной функцией *щитовидной железы* в ранние годы (гипотиреоз — дефицит гормона *тироксина*). К. характеризуется задержкой физического и психического развития; К. нередко сопровождается симптомами микседемы (отек языка, сухость кожи, выпадение волос, низкое артериальное давление и др.).

**КРИВАЯ УПРАЖНЕНИЯ** (англ. *exercise curve, practice curve*) — зависимость успешности выполнения усваиваемого *действия* от типа и числа тренировочных упражнений; в форме графика выражается последовательное уменьшение числа ошибок (или времени выполнения) в зависимости от времени тренировки (числа упражнений). Наиболее типичной формой графика К. у. является такая, в которой на оси абсцисс отложено число тренировочных упражнений, а на оси ординат — число допускаемых ошибок в процессе выполнения заданий. Особенности К. у. определяются психологическими закономерностями процесса формирования *навыка*, в т. ч. типом (степенью сложности) усваиваемого действия и используемыми в обучении способами тренировки. Наиболее трудным, требующим объяснения, является вопрос о психологическом механизме последовательного исключения ошибок в процессе тренировки. Одна из наиболее распространенных гипотез основывается на теоретическом представлении о механизме обратной связи (подкреплении) как основном психологическом «регуляторе», обеспечивающем при каждом повторном выполнении упражнения коррекцию и последовательное закрепление требуемого правильного действия.

К. у. различны для разных типов действий. В процессе формирования сложных типов действий на К. у. наблюдаются такие периоды, когда в процессе последующего упражнения число ошибок не уменьшается. Такие периоды называются «*плато*» и, очевидно, представляют специальные периоды перехода от одного типа психической регуляции действия к существенно иным типам регуляции. Прогнозирование периодов задержки в процессе формирования действия имеет существенное значение при необходимости достижения высоких уровней мастерства (в спорте, профессиональной деятельности, искусстве и др.), а также при разработке специальных программ для *тренажеров* (в авиации, космонавтике и др.). Те или иные типы действий — практические, интеллектуальные, речевые и др. — характеризуются различными оптимальными условиями и выражаются в К. у. разнообразных типов. См. также *Двигательный навык*.

**КРИЗИСЫ ВОЗРАСТНЫЕ** (англ. *age crises*) — условное наименование переходных этапов возрастного развития, занимающих место между стабильными (литическими) периодами (см. *Возраст*, *Периодизация психического развития*). К. в. рассматриваются в концепциях, признающих стадийность развития (Э. Эриксон — К. в. как разрешение основной задачи возраста; З. Фрейд — смена основных стадий психосексуального развития).

В отечественной психологии термин К. в. введен Л. С. Выготским и определен как целостное изменение личности ребенка, регулярно возникающее при смене (на стыке) стабильных периодов. По Выготскому, К. в. обусловлен возникновением **основных психологических новообразований** предшествующего стабильного периода, которые приводят к разрушению одной **социальной ситуации развития** и возникновению др., адекватной новому психологическому облику ребенка. Механизм смены социальных ситуаций развития составляет психологическое содержание К. в. Поведенческие критерии К. в. — трудновоспитуемость, конфликтность, *упрямство*, *негативизм* и др. — Выготский считал необходимыми и выражающими единство негативной (деструктивной) и позитивной (конструктивной) сторон К. в.

Д. Б. Эльконин полагал, что эмансипация от взрослого, составляющая основу любого К. в., является основой качественно нового типа связи со взрослым, и потому К. в. необходимы и закономерны (включая и характерные негативные черты поведения). Исследования последних лет подтверждают, что выраженное негативное поведение в отношении к «старой» социальной ситуации в определенной мере обеспечивает полноту готовности к действованию в новой социальной ситуации развития.

Существует, однако, и др. т. зр. на негативизм, отрицающая его неизбежный, необходимый характер и рассматривающая его как показатель неправильной системы отношений ребенка и взрослого. Так, А. Н. Леонтьев считал конфликтность поведения при К. в. свидетельством неблагоприятного течения кризиса.

Хронологически К. в. определяются границами стабильных возрастов: кризис новорожденности (до 1 мес; с т. зр. Выготского, до возникновения *комплекса оживления*), кризис 1-го г., кризис 3 лет, кризис 7 лет, подростковый (11-12 лет) и юношеский К. в. Отдельные авторы признают также наличие К. в. у взрослых (напр., кризис 40 лет), однако достоверных экспериментальных данных на этот счет не существует. (К. Н. Поливанова.)

**КРИМИНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ** — см. *Психология криминальная*, *Психология правовая*, *Психология юридическая*.

**КРИПТОМНЕЗИЯ** (англ. *cryptomnesia*; от греч. *kriptos* — тайный, скрытый + *mnesis* — воспоминание).

1. Нарушение *памяти* (типа парамнезии), при котором больной утрачивает способность к различению между *воспоминаниями* о реально пережитых событиях (непосредственный опыт) и *воспоминаниями* о событиях, которые представлены в содержании сновидений, либо о тех, о которых больной узнал опосредованно (слышал, видел, читал). См. *Памяти расстройств*. Ср. *Конфабуляция*.

2. Нарушение памяти у нормальных людей, при котором действительное воспоминание (о слышанном, виденном, читанном) человек принимает, а иногда и выдает другим за собственную оригинальную идею, изобретение, открытие. М. б. причиной неумышленного плагиата. (Б. М.)

**КРИТЕРИЙ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ** (критерий наблюдателя) (англ. *criterion of decision-making*) — одно из основных понятий современной *психофизики*, пришедшее из теории обнаружения сигнала, ТОС (см. *Психофизическая модель ТОС*); означает критическое значение в континууме наблюдений, служащих испытываемому основанием для суждения о наличии или отсутствии сигнала в каждой экспериментальной пробе. Наблюдения, превышающие К. п. р., относятся испытываемым к классу сигналов (см. *Сигнальная проба*), а наблюдения, не достигающие К. п. р., — к классу *пустых проб*.

Каждому К. п. р. соответствуют свои вероятности обнаружения и *ложной тревоги*. Перемещая К. п. р. вдоль оси наблюдений, можно получить взаимозависимость этих 2 вероятностей для



широкого диапазона наблюдений. Эта зависимость, называемая *рабочей характеристикой приемника*, является, согласно ТОС, основной характеристикой работы *сенсорной системы*. Обычным экспериментальным приемом, вынуждающим испытуемого перемещать точку локализации К. п. р. в нужном для экспериментатора направлении, является варьирование таких условий опыта, как *задача* наблюдения, априорная вероятность подачи сигнальной и пустой проб, а также величина премий и штрафов за верные и ошибочные ответы.

Понятие К. и. р. близко по смыслу к классическому понятию сенсорного порога, поскольку означает точку деления континуума наблюдений на 2 класса, соответствующих разным ответным реакциям. Но если порог рассматривается как нижний предел *чувствительности* сенсорной системы, то понятие К. п. р. отражает участие в работе системы различных внесенсорных факторов, таких как *мотивы*, установки, тенденции к угадыванию и т. п. При одном и том же уровне чувствительности испытуемый может устанавливать для себя совершенно различные К. п. р., что будет непосредственно сказываться на показываемых им результатах, меняя уровень обнаружения и ложной тревоги. С т. зр. психофизической модели ТОС недостатком прежних *психофизических методов* измерения чувствительности сенсорной системы является то, что они не позволяют дифференцировать случаи изменения собственно чувствительности от случаев изменения К. п. р. (К. В. Бардин.)

**КРИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ** (англ. *critical psychology*) — направление зарубежной (г. о. нем.) марксистски ориентированной психологии, возникшее в конце 1960-х гг. (К. Хольцкамп, У. Хольцкамп-Остеркамп, Г. Ульманн, О. Дрейер, К. Х. Браун и др.) и ставившее своей основной целью создание общей психологии (в смысле *Л. С. Выготского*) как общего теоретико-методологического фундамента психологической науки, или, как говорил Выготский, психологического «Капитала», что предполагает критический анализ всех школ и направлений в психологии и выработку нового категориального аппарата с учетом достижений и изъянов имеющихся концепций. При этом К. п. широко использует марксистскую методологию и ряд концепций сов. психологии. Особенно большое внимание уделяет К. п. критике и дальнейшему развитию теории деятельности *А. Н. Леонтьева*, в частности исследованиям деятельности и «образа мира» в социогенезе, а также *онтогенезу* и актуалгенезу психики у представителей разных классов, групп, слоев современного общества, что практически не рассматривалось в теории деятельности.

Одна из ключевых категорий К. п. — понятие «**способность к действию**», под которой понимается способность индивида благодаря его участию в жизни общества контролировать и произвольно регулировать свои собственные условия жизни, т. е. способность стать подлинным субъектом своей деятельности. Развитие этой способности имеет 2 альтернативные возможности (исходно определяемые конкретным типом общественных отношений и местом индивида в них, а также сложившимися в ходе его жизни установками): 1) ограниченное развитие, которое выражается в приспособлении индивида к существующим условиям путем подавления своих истинных интересов с использованием различных защитных механизмов; 2) полное развитие, когда индивид осознает свои подлинные потребности и интересы и борется за те условия жизни, в которых каждый может реализовать свои «сущностные силы».

Все психические процессы рассматриваются в К. п. как аспекты этой общей «способности». Так, указанная дихотомия находит свое выражение в противоположности неадекватного («утопического» и т. п.) восприятия реальности и адекватного (реалистического) ее восприятия; в области мышления — в противоположности «толкования» (обыденного мышления со свойственными ему упрощениями, *фетишизмом*, персонификациями и пр.) и «понимания» (подлинного проникновения в суть вещей); в области эмоций — в противоположности страхов, депрессии и т. п. эмоциональных состояний и полноценной эмоциональной жизни. При этом в К. п. не ограничиваются теоретическим и экспериментальным анализом таких дихотомий, а разрабатывают психотерапевтические и педагогические рекомендации. Задачей психокоррекционной работы является, с этой т. зр., воспитание такой личности, которая могла бы ясно осознавать свои подлинные потребности, интересы, смыслы, установки и т. п., мыслить и действовать самостоятельно, свободно развивая свои сущностные силы, что необходимо предполагает участие в жизни общества и активную деятельность по преобразованию общественных условий, если они не способствуют положительному самоосуществлению индивидов. (Е. Е. Соколова.)

**КРИТИЧЕСКАЯ ЧАСТОТА СЛИЯНИЯ МЕЛЬКАНИЙ** (сокр. КЧСМ; *critical flicker frequency*, или *critical fusion frequency*, *CFF*) — пороговая частота, выше которой стационарный мелькающий свет не воспринимается как мелькающий (становится неотличимым от непрерывно включенного света). Зависит от ретинальной локализации светового стимула, его интенсивности и размеров, адаптационного состояния зрительной системы и т. д. Такая неустойчивость КЧСМ серьезно

подрывает рекомендации применения КЧСМ в качестве показателя *свойства н. с.* См. *Закон Тальбота*. (Б. М.)

**КРОССМОДАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ** (англ. *cross-modality matching*) — процедура психологического измерения, в которой вместо числовых или категориальных оценок одной *модальности* стимулов используются субъективные величины, связанные с некоторым рядом стимулов др. модальности. Напр., при измерении субъективной яркости монохроматического излучения испытуемый подбирает к данному стимулу др. стимул (звуковой тон) такой, чтобы *интенсивность ощущения* света была бы **равна** интенсивности ощущения звука (С. Стивенс). (Ч. А. Измайлов.)

**КСАНТОПСИЯ** (от греч. *xanthos* — желтый + *opsis* — вид, зрение) — аномальное видение предметов как бы в желтом свете; имеет место при желтухе, некоторых отравлениях. См. *Хроматопсия*.

**КСЕНОФОБИЯ** (от греч. *xenos* — чужой + *фобия*).

1. Навязчивый страх перед незнакомыми лицами (см. *Навязчивые состояния*).
2. Негативное отношение, в частности недоверие и даже ненависть к иностранцам, иностранному, чужому. Ср. *Кайнофобия*.

**КУБИКИ КОСА** (англ. *Kohs Block Design Test*) — методика для диагностики наглядно-действенного интеллекта (см. *Мышление наглядно-действенное*); разработана амер. психологом С. Косом (Kohs, 1923). До сих пор широко используется: напр., входит в тест Векслера (см. *Векслера шкалы*), в методический арсенал *нейропсихологии* (особенно полезны для диагностики конструктивной *апраксии*) и *специальной психологии*. (В рос. литературе эту методику называли также «Кубики Кооса» и «Кубики Косса».) (Б. М.)

**КУБ НЕККЕРА** — см. *Двойственные изображения*.

**КУКЛА** (англ. *doll*) — детская игрушка в виде фигурки человека или животного. Маленькие дети воспринимают К. анимистически (как живое существо). Можно предположить, что наиболее древние детские К. символизировали самих детей и использовались для воспитания у девочек материнских *чувств* и *умений*. На это указывает, напр., тот факт, что в латыни одно и то же слово означало и девочку и К. — *пура*. См. *Анимизм детский*. (Б. М.)

**КУЛЬТУРА** (англ. *culture*) — ценности, *нормы* и продукты материального производства, характерные для данного общества. Понятие «К.» (так же, как и понятие «общество») чрезвычайно широко употребляется в *человекознании*: социологии, психологии человека и др. гуманитарных науках (особенно в культурной антропологии, этнографии). К. — одно из наиболее характерных свойств, присущее любому устойчивому объединению людей (Э. Гидденс). Син. (неполные) культурный опыт, общественно-исторический опыт, социальная наследственность. Существуют сотни определений К. Лучшим из них остается классическое, квази-формальное определение Э. Тайлора: К. *слагается* в своем целом из *знания*, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых др. *способностей* и *привычек*, усвоенных человеком как членом общества.

К. все превращает в *знак*, посредством которого транслируется опыт К. Более полное представление о К. дают приводимые ниже живые метафоры: К. — это плодотворное существование (Б. Пастернак). Рост мира есть К. (А. Блок). Слово есть архетип К.; К. — культ разума; слова — воплощение разума (*Г. Шпет*). К. — это *язык*, объединяющий человечество; К. — это среда, растящая и питающая *личность* (*П. Флоренский*). К. — это связь людей; цивилизация — это сила вещей (М. Пришвин). К. — это усилие человека быть (*М. Мамардашвили*). Человек в качестве человека не может существовать без К. К. — это то, что дает человеку возможность разговаривать с самим собой, а потому даже для отшельника такой проблемы не существует (С. Аверинцев). Вся человеческая К. до сих пор остается протестом против смерти и разрушения... (Вяч. В. Иванов). Эстетическая К. есть К. границ и потому предполагает тонкую атмосферу глубокого *доверия*, обнимающую жизнь (*М. Бахтин*). Современные дикари — не остатки примитивного человека, а дегенераты когда-то бывших К. (А. Белый). К. — это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом (Ф. Ницше). К. — это заклятие хаоса (А. Белый). След. определение выражает существо дела, схватывает и задает способ построения К., характеризует культурный акт как таковой: собственно культурным актом является созидательное *действие*, посредством которого мы извлекаем *logos* некоего объекта, до этого момента являвшегося необозначенным (Х. Ортега-и-Гассет).

Приведенные метафоры, хотя и не приближают к научному определению К., зато дают почувствовать, что самая верная их защитница — это К., а самый опасный враг — это бескультурье. К сожалению, это значительно лучше известно людям, крайне далеким от К., которые умеют все обернуть себе на пользу, даже К. К. непосредственна, искренна и скромна, а бескультурье расчетливо, притворно и нагло. К. бесстрашна и неподкупна, а бескультурье трусливо и продажно. К. совестлива, а бескультурье хитро, оно стремится рядиться в ее тогу.

Причина этого в том, что К. первична, непреходяща, вечна, а бескультурие подражательно, преходяще, временно, но ему, при всем своем беспамятстве, больше, чем К., хочется в вечность. К. непрактична, избыточно щедра и на своих плечах тащит в вечность Неронов и Пилатов, что, впрочем, не оказывает на их последователей отрезвляющего влияния. К. ненавязчива, самолюбива и иронична, а бескультурие дидактично, себялюбиво и кровожадно: «Невежда начинает с поучения, а кончает кровью» (Пастернак).

Сила К. в преемственности, непрерывности ее внутреннего существования и развития, в ее порождающих и творческих возможностях. *Творчество* в любой сфере *деятельности* должно быть замешано на дрожжах К., пользоваться ее памятью. Только преемственность и форма могут обеспечить обновление и откровение. К. находится «на границе» прошлого и настоящего, настоящего и будущего. История К. — это «летопись не прошедшего, а бессмертного настоящего» (О. Фрейденберг). К. обеспечивает движение исторического времени, создает его *семантику*, мерой которой являются *мысли* и *действия*. Без К. время застывает и наступает безвременье или времена временщиков. Но поскольку движение истории продолжается, значит, защитный механизм К. даже во время остановок этого движения (которым Аверинцев дал удачное наименование «хронологической провинции») права голоса не утрачивает, хотя и становится едва слышим.

Приписывание К., идеальной форме, социальной среде функций источника или движущей силы развития вынуждает К., помимо ее воли, быть агрессивной, оставляет неясной роль в развитии самого развивающегося индивида. А он не только не пассивен, но сам становится источником и движущей силой развития К., порождения новых идеальных форм, переосмысления старых. К. несчастью, он иногда слишком энергично вносит вклад в изменение окружающей среды, в т. ч. и К. Отношения организма и среды, человека и К. следует признать взаимно активными, коммуникативными, диалогическими. Диалог м. б. дружественным, напряженным, конфликтным, он может переходить и в агрессию.

Человек может принять вызов со стороны К. или остаться равнодушным. К. также может пригласить, а может оттолкнуть или не заметить. Между К. и индивидом существует **разность потенциалов**, что и порождает движущие силы развития. Эти силы находятся не в К. и не в индивиде, а между ними, в их взаимоотношениях. (В. П. Зинченко.)

**КУЛЬТУРНОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО** (англ. *cultural reproduction*) — передача (трансляция) культурных ценностей и *норм* от поколения к поколению (см. *Культура*). К. в. подразумевает механизмы, с помощью которых непрерывно во времени сохраняется и усваивается культурный опыт (см. *Усвоение*). Одним из основных механизмов К. в. в современных обществах является процесс обучения, который происходит не только на официальном уровне. Особенно сильное влияние на К. в. оказывает **«скрытая программа»** — аспекты поведения, которым индивиды обучаются на неформальном уровне (Э. Гидденс).

**КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ** (англ. *cultural-historical psychology*) — виртуальная (неинституционализируемая) отрасль *знаний* и исследований, которую формально можно считать разделом столь же виртуальной культурной психологии — дисциплины, изучающей роль *культуры* в психической жизни (М. Коул). По поводу виртуальности К.-и. п. в научном фольклоре есть след. шутка (Chaiklin S., 2001):

— Что старше 75, но все еще младенец?

— Культурно-историческая психология.

Логично считать, что К.-и. п. сфокусирована на глобальной проблеме роли культуры в психическом развитии как в *филогенезе* (*антропогенезе* и последующей истории), так и в *онтогенезе*. В то же время Коул предпочитает использовать термин «К.-и. п.» для обозначения одного из вариантов культурной психологии, к которому он причисляет себя и ряд рос. психологов (г. о. Л. С. *Выготского* и его школу). Принципиально неверно отождествлять К.-и. п. с исторической психологией, изучающей общественную историю с психологической т. зр. и разрабатывающей проблему психологического (в т. ч. личностного) фактора в истории.

Коул, посвятивший свою книгу К.-и. п., назвал ее наукой будущего, но, как следует из истории культуры, в т. ч. и из истории психологии, К.-и. п. — это также наука прошлого. Более того, с нее начиналась практическая психология, решавшая задачи управления поведением и деятельностью людей и возникшая задолго до научной психологии. Подобное утверждение лишь кажется парадоксальным. Примером может служить *мнемотехника*, хорошо известная и практиковавшаяся как минимум с античности. Ее задачи вполне можно сформулировать в терминах К.-и. п. в версии *Выготского*, как разработку и овладение знаковыми средствами, которые превращают память из натуральной психической функции в культурную, в т. ч. *высшую психическую функцию*. При этом речь шла не о зарубке, бирке или «узелке на память», а о внутренних, идеальных средствах запоминания, которые вырабатывались в ходе упражнений

памяти. В «Федре» платоновский Сократ рассказывает о встрече древнего божества Тевта с царем Египта Тамусом. Тевт показал царю многие свои изобретения, в т. ч. письмена, которые сделают египтян мудрыми и памятливими, т. к. найдено средство для памяти и мудрости. На что царь сказал: «Ты, отец письмен, из любви к ним придал им прямо против. значение. В души научившихся им они вселят забывчивость, т. к. будет лишена упражнения память: припоминать станут извне, доверяясь письму, по посторонним знакам, а не изнутри, сами собою. Стало быть, ты нашел средство не для памяти, а для припоминания. Ты даешь ученикам мнимую, а не истинную мудрость. Они у тебя будут многое знать понаслышке, без обучения, и будут казаться многознающими, оставаясь в большинстве невеждами, людьми трудными для общения; они станут мнимомудрыми вместо мудрых».

Как мы видим, эта история вполне современна. За 2,5 тыс. лет люди (и психологи!) так и не решили, что лучше? Богатая память или средства припоминания? На этот вопрос не ответила и современная нам К.-и. п. для которой понятие *опосредствования* стало центральным. Но оно было таковым и для диалектики (Гегель). Без опосредствующей роли символа невозможно превращение вещи в идею и идеи в вещь (П. А. Флоренский). Не опосредствованные взаимно, изолированные или «чистые» психические функции (если таковые встречаются в жизни, а не в лаборатории) являются механическими и не имеют перспективы развития. Они, по словам Гегеля, остаются соединением, смесью, кучей. Нужно сказать, что это в полной мере относится и к взаимно не опосредствованным знаниям, представляющим собой *функциональный орган* индивида. Об этом недвусмысленно пишет Гегель: «Механический способ представления, механическая память, привычка, механический образ действия означают, что в том, что дух воспринимает или делает, недостает присущего ему проникновения и присутствия». Мертвым механизмом является процесс взаимодействия объектов, «которые непосредственно являли себя как самостоятельные, но именно поэтому на самом деле несамостоятельны и имеют свой центр вовне себя» (Гегель).

Своеобразной реакцией на недостаточную объяснительную силу схем взаимодействия психических функций, предлагавшихся классической психологией, можно считать появление призывов к органическому мировоззрению, добавление к психическим функциям, состояниям, феноменам эпитета живой: «живой образ», «живое движение», «живое слово-понятие», «живое знание» (см. *Знание живое*), даже «живое чувство», «живая память».

В чем же состоит заслуга К.-и. п., если о включенности памяти в культурный контекст и ее средствах размышляли испокон веку?

К.-и. п. сделала плодотворную попытку вернуть в культурный и жизненный контекст вырванные из него классической *экспериментальной психологией* психические функции. Ее можно считать новым и закономерным этапом развития психологии: если бы классическая психология не накопила материал, не изучила изолированные функции, не построила онтологию психики, нечего было бы окультуривать и одухотворять, возвращать в *жизнь* и культуру. Важно, что этот возврат происходит не умозрительно, а практически и экспериментально. Отсюда и концептуальный каркас К.-и. п. психологии, оперирующей понятиями психологических орудий, инструментов, средств, *медиаторов, артефактов*. Основными психологическими орудиями в учении Выготского являются *знаки* (особенно слово), проявляющие себя в знаково-символической деятельности, различные формы которой были предметом его внимания. Полный перечень медиаторов включает в себя знак (в более узком смысле), слово, символ (см. *Кассирер Э., Флоренский П.*), смысл, миф. Огромную роль в развитии играют персонифицированные медиаторы, к которому м. б. отнесены Боги, родители, учителя, вообще *значимый другой*. Этот «инструментальный набор» медиаторов наглядно демонстрирует принципиально междисциплинарный характер концептуального и методологического аппарата К.-и. п., с чем, собственно, как правило, и связываются хронические трудности на пути институционализации этой науки.

Главной причиной затруднений в развитии К.-и. п. считается не отсутствие эвристичной теоретической платформы (таковой, по мнению, напр., Коула, вполне может служить концепция Выготского), а неподготовленность психологов к междисциплинарному сотрудничеству, что, в свою очередь, связано с глубокой раздробленностью научного *человекознания*. Как пишет Коул, психологам «трудно сохранять культуру в поле внимания потому, что, когда психология институционализировалась как социальная и поведенческая наука, процессы, играющие решающую роль в формировании психики, были поделены между несколькими дисциплинами: культура отошла к антропологии, общественная жизнь — к социологии, язык — к лингвистике, прошлое — к истории и т. д.» (Коул М., 1997). При этом Коул не ставит под сомнение междисциплинарный подход Выготского. На достоинства и плодотворность последнего указывали и др. авторы (напр., Асмолов А. Г., 1996; Верч Д., 1996). Выготский, действительно, показал массу впечатляющих примеров использования историко-культурных, этнографических, лингвистических, дефектологических, педагогических, неврологических и психиатрических источников для

интерпретации и реконструкции психологических фактов. Не ставится под сомнение и способность концепции Выготского служить теоретическим и методологическим основанием для междисциплинарной К.-и. п. Тем не менее для развития К.-и. п. этого оказалось недостаточно. Кардинально должна быть перестроена сама рабочая структура человекознания, т. к., по мнению Коула, сложившееся в XIX в. разделение наук на социальные и гуманитарные, каковы бы ни были его достижения, исчерпало себя. Эта структура и соответствующее разделение труда препятствуют организации сотрудничества между разными ветвями «древа познания» человека. Эту позицию поддерживает и Д. Верч (1996): существующее «разделение труда приводит к созданию слишком сложной головоломки с огромным количеством деталей, собрать которые вместе не получается: параметры явления определены так, что принципы и единицы анализа каждого параметра препятствуют их рекомбинации в более общую картину».

Однако несмотря на все трудности в становлении К.-и. п., отношение к ней должно быть пролептическим (см. *Пролеписис*), по аналогии с нормальным человеческим отношением к младенцам: их будущее состояние должно быть гипостазировано в настоящем и прошлом, т. е. к ним надо относиться так, как если бы они уже были тем, чем должны стать. К.-и. п. есть возвращение психологии к культурным истокам. В гегелевской терминологии, К.-и. п. — это поиск пути от абстрактного к конкретному, воспроизведение конкретного посредством мышления. Внутри К.-и. п. зародился *деятельностный подход в психологии*, в котором получили развитие многие идеи К.-и. п. В перспективе намечаются контакты между К.-и. п. и *когнитивной психологией*, продолжающей аналитическую работу, начатую в классической психологии и ищущей свои пути к целостному пониманию человека и его психики. (В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков.)

**КУЛЬТУРНЫЙ АБСОЛЮТ** (англ. *cultural absolute*) — ценность, которая признается членами определенного общества (или *культуры*) в качестве универсальной, испытанной временем и применимой ко всем обществам и культурам, а не только к своему собственному. В представлениях о конкретном содержании таких ценностей обычно проявляется тенденция к этноцентризму. (Б. М.)

**КУПУЛА** (англ. *cupula*) — желатиноподобное образование в ампуле полукружных каналов (см. *Вестибулярная система, Ухо внутреннее*); К. погружена в эндолимфу, с которой имеет равный удельный вес. Благодаря смещениям К. регистрируется информация об угловых ускорениях, возникающих при поворотах головы и тела.

**КУРАЖ** (от фр. *courage* — отвага) — непринужденно-развязное состояние; смелость, задор (ср.: *Выпил для куража*); развязность. В современном рус. языке слово «К.» считается устаревшим.

**КУРАРЕ** (из карибского языка) — яд растительного происхождения, который индейцы применяют в охоте с помощью лука: животное, пораженное стрелой, смоченной в К., не может убежать. К. вызывает временный *паралич* мышц, вызванный его действием на нервно-мышечные *синапсы*, где он блокирует передачу возбуждения из нерва на мышцу. См. *Ацетилхолин*. (Б. М.)

**КУРИНАЯ СЛЕПОТА** — см. *Гемералопия*.

**КУРТУАЗНЫЙ** (фр. *curtois*) — изысканно вежливый, любезный стиль *общения*.

**КУРЬЁЗ, КУРЬЁЗНЫЙ** (от фр. *curieux* — любопытный) — нечто любопытное, забавное, смешное (*факт*, случай, предмет и т. д.). Ср. *казус*.

**КЮЛЬПЕ ОСВАЛЬД** (Kulpe, 1862-1915) — нем. психолог и философ, основатель *Вюрцбургской школы*. Впервые в психологии попытался экспериментально исследовать высшие процессы в сознании — *мышление* и *волю* — методом систематической *интроспекции*, который предполагал не одновременное разворачивание процесса мышления и *наблюдение* этого процесса, а ретроспективное наблюдение уже пережитого (или выполненного) испытуемым. Особое внимание уделялось процессуальной стороне мышления (актам). С помощью данного метода К. и его коллеги выявили не изученные до того аспекты мышления: направленность, целостность, активность, детерминированность задачей, без-образность (ненаглядность) и др. См. *Мышление без-образное, Детерминирующая тенденция, Самонаблюдение*. (Е. Е. Соколова.)